

## **La retroalimentación docente en la evaluación del aprendizaje**

### **Teacher feedback in the evaluation of learning**

DOI: 10.46932/sfjdv4n9-009

Received on: October 20<sup>th</sup>, 2023

Accepted on: November 20<sup>th</sup>, 2023

#### **Diana Maria Pendolema Jaramillo**

Maestría en Psicopedagogía

Institución: Universidad Regional Autónoma de los Andes

Dirección: 2H84+FV2, Transversal Central, Quevedo, Ecuador

Correo electrónico: dianapendolema1993@gmail.com

#### **Ximena Madelaine Barreto Ramírez**

Maestría en Educación

Institución: Universidad Estatal Península de Santa Elena

Dirección: Avda. principal La Libertad - Santa Elena, La Libertad, Ecuador

Correo electrónico: xbarreto@upse.edu.ec

#### **Naomi Gabriela Ochoa Cochea**

Licenciada en Ciencias de la Educación Inicial

Institución: Unidad Educativa "Eloy Velásquez Cevallos

Dirección: Q3FR+2PV Calle 21 A y 9na Ave, La Libertad 240350, Ecuador

Correo electrónico: ochoanaomi89@gmail.com

#### **Bryan Anderson Zambrano Brusil**

Maestría en Educación

Institución: Mineduc

Dirección: Av. Amazonas N34-451 y Av. Atahualpa Quito – Ecuador

Correo electrónico: bryanzam@hotmail.com

#### **Wilson alexander Zambrano Vélez**

Maestría en Orientación y Educación Familiar

Institución: Universidad Estatal Península de Santa Elena

Dirección: Avda. principal La Libertad - Santa Elena, La Libertad, Ecuador

Correo electrónico: wzambrano@upse.edu.ec

### **RESUMEN**

La evaluación del aprendizaje es el proceso que permite al docente valorar los resultados e identificar las competencias, fortalezas, progresos y los logros curriculares, al igual que la carencia de contenidos que los estudiantes requieren mejorar. El término evaluación es considerado el conducto que utiliza a la retroalimentación (feedback) como principio fundamental que permite emitir juicios positivos que guíen al estudiante hacia la reflexión y el razonamiento de sus debilidades identificadas para el mejoramiento en su desempeño académico. El presente trabajo investigativo tiene por objetivo, determinar la aplicación de la retroalimentación docente en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Estatal Península de Santa Elena. El aspecto metodológico fue abordado desde el enfoque cuantitativo, objetivo, lógico deductivo e inductivo, con un alcance transversal, no experimental. Se aplicó una encuesta de 15 preguntas con respuesta cerrada (Escala de Likert) a una muestra de 384 estudiantes, el grado de validez fue de 0,91 en Alfa de Cronbach. El procesamiento de los datos estadístico se llevó a

cabo en SPSS Statics, en el cual, a través de los gráficos circulares proporcionados, se evidencia que, frecuentemente, los docentes aplican la retroalimentación en las evaluaciones o actividades, ya sea al inicio, durante y después, además, de crear espacios de confianza, respeto y motivación, por último, el uso del feedback de tipo reflexivo o por descubrimiento aporta a que el estudiante calibre sus propios juicios ante los comentarios emitidos por los docentes.

**Palabras clave:** retroalimentación, feedback, evaluación de aprendizaje, docente, educación superior.

## ABSTRACT

Learning evaluation is the process that allows the teacher to assess the results and identify the competencies, strengths, progress and curricular achievements, as well as the lack of content that students need to improve. The term evaluation is considered the conduit that uses feedback as a fundamental principle that allows positive judgments to be made that guide the student towards reflection and reasoning of their identified weaknesses for improvement in their academic performance. The objective of this research work is to determine the application of teaching feedback in the evaluation of student learning at the Peninsula de Santa Elena State University. The methodological aspect was approached from a quantitative, objective, logical, deductive and inductive approach, with a transversal, non-experimental scope. A survey of 15 questions with a closed response (Likert Scale) was applied to a sample of 384 students, the degree of validity was 0.91 in Cronbach's Alpha. The statistical data processing was carried out in SPSS Statics, in which, through the circular graphs provided, it is evident that teachers frequently apply feedback in evaluations or activities, either at the beginning, during and After, in addition to creating spaces of trust, respect and motivation, finally, the use of reflective or discovery feedback helps the student calibrate their own judgments regarding the comments issued by the teachers.

**Keywords:** feedback, feedback, learning evaluation, teacher, higher education.

## 1 INTRODUCCIÓN

La evaluación es un proceso fundamental e indispensable en la práctica educativa, dado que, permite al docente valorar o juzgar las competencias, habilidades y el progreso de los estudiantes de los distintos niveles de educación, para así poder actuar en base a la información o resultados obtenidos, de tal manera que pueda identificar las necesidades y aspectos por mejorar, para hacer efectiva la calidad de enseñanza y dar cumplimiento a los objetivos de aprendizaje establecidos en el syllabus o programa curricular (Loukas, 2022).

Muñoz et al., (2023) establece que la evaluación es el camino que conduce al estudiante al logro de su aprendizaje y a alcanzar el máximo potencial de su desarrollo cognitivo. En tal sentido, se reconoce que desde la perspectiva de la evaluación del aprendizaje surge la retroalimentación que, como herramienta en el proceso de enseñanza permite modificar el pensamiento y el conocimiento, así mismo, el docente puede identificar aspectos como: lo que sus estudiantes han aprendido, sus progresos, diagnosticar errores, obstáculos y carencias de contenidos, además de reestructurar los esquemas para asimilar nueva información o comprender de manera significativa los contenidos curriculares que deben aprender.

En esta misma línea, Mollo & Deroncele (2021) consideran que la evaluación del aprendizaje o evaluación formativa “propone principal énfasis en la retroalimentación o también conocida como feedback, para potenciar el proceso de enseñanza-aprendizaje del estudiante” (p. 392). Por tanto, es evidente que la retroalimentación es un componente esencial de la evaluación cuyos beneficios en el ámbito educativo superior son: que el estudiante sea consciente de cuál será su nivel de logro, se compromete con el nivel académico que aspira a alcanzar y puede evaluar su progreso comparando su conocimiento actual con el que obtendrá, de tal manera que a partir de las sugerencias dadas por el docente pueda mejorar y lograr nuevos aprendizajes.

De acuerdo con González & Gambetta (2020) el término retroalimentación hace referencia a un principio fundamental para garantizar el desarrollo de una buena práctica pedagógica, puesto que, el docente en conjunto con el estudiante lleva a cabo un diálogo sobre el desempeño, las dificultades o los avances identificados, además de ayudarlos y guiarlos hacia el nivel de aprendizaje esperado, mediante la reflexión y evaluación personal de lo que han aprendido y lo que aún requieren saber. Es así como, se debe propiciar entornos donde se brinde a los educandos información detallada, acerca de lo que ya sucedió, es decir el cómo y qué contenidos aprendió, guiándolo hacia el razonamiento de las debilidades identificadas en su desempeño escolar o de la valoración de sus logros alcanzados.

Por otra parte, el Feedback también beneficia al docente, ya que a partir de los resultados obtenidos del proceso evaluativo puede determinar la posición en la que se encuentra, en cuanto a los objetivos de aprendizaje que requiere conseguir, así mismo, los estudiantes ven la construcción crítica como algo bueno, que les ayuda a cuestionar, evaluar y comprender los contenidos académicos para aprender mejor y a así poder plantearse nuevos objetivos, en conjunto con las estrategias o métodos para poder alcanzarlos (Maldonado et al., 2020).

De manera similar Ibáñez Lezama et al. (2022) alude que en la educación existen ciertas vertientes para definir el significado de retroalimentación, las cuales son: resaltar aspectos positivos o negativos relacionados con la conducta de los estudiantes o del trabajo realizado en el aula y emitir juicios referente a los instrumentos utilizados para evaluar, de tal manera que el docente de Educación Superior pueda determinar el nivel de comprensión y metacognición de los educandos y así emitir orientaciones efectivas para dar continuidad a la mejora y desarrollo del aprendizaje, pues el feedback “contribuye a que los estudiantes aclaren sus dudas, consideren las recomendaciones hechas, desarrollen la reflexión, autoevalúen su aprendizaje, brinden información de calidad, fortalezcan su autoestima, así como las creencias motivacionales positiva” (p.2).

Por lo general, cuando se evalúa un proceso de aprendizaje (lección oral o escrita, exposición, debates, discurso, etc.) y/o se realiza la entrega de una tarea académica, es evidente la necesidad que tienen los estudiantes en esperar las debidas observaciones que permitan generar cambios en próximas

oportunidades. En este sentido, se deduce que, el proceso evaluativo de aprendizaje no culmina cuando el docente conoce los conocimientos adquiridos de sus estudiantes o el progreso en cuanto a la asimilación de contenidos, sino que “el evaluador aporta un comentario en el que ofrece consejos sobre cómo continuar para alcanzar el resultado y aminorar la brecha entre el desempeño actual y el aprendizaje esperado” (Maldonado et al., 2020, p.143). En virtud de lo cual, el docente debe conducir al estudiante hacia la retroalimentación, donde pueda construir su propio aprendizaje a partir de los errores, dificultades y debilidades identificadas en la evaluación.

De acuerdo con lo anterior, la presente investigación tiene por objetivo determinar la aplicación de la retroalimentación docente en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

## 2 METODOLOGÍA

El enfoque de esta investigación se encuadró en lo cuantitativo debido a que, se sustenta desde la objetividad y permite obtener información estadística o cuantificable a través de instrumentos estructurados y sistemáticos; por otra parte, también emplea la lógica deductiva que se deriva de la finalidad analítica que involucra lo objetivo, de igual manera, la aplicabilidad del método inductivo con el propósito concretar las conclusiones generales (Jiménez et al., 2022). Así mismo, es de corte transversal no experimental, ya que, la recopilación de datos es en un determinado tiempo y no se manipulan las variables: retroalimentación docente y evaluación del aprendizaje.

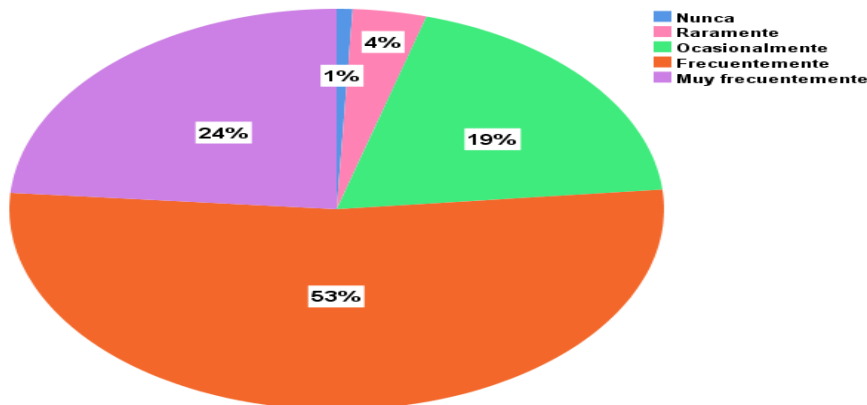
En coherencia con el enfoque, se hace uso de la técnica de encuesta, mediante un cuestionario diseñado con 15 preguntas cerradas, el cual consta de respuestas de opción múltiples con escala de Likert de orden ordinal (Muy frecuentemente, Frecuentemente, Ocasionalmente, Raramente y Nunca) y que tienen valores que va del 5 al 1. Además, el instrumento tiene validez valorativa de 0.91 a partir del Alfa de Cronbach, es decir, se ubica en el intervalo entre 0.90 a 1, como excelente, lo que refleja que tiene fiabilidad y consistencia interna.

Con relación a la población se abordó a los estudiantes matriculados en la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena, en este sentido, el criterio de selección de la muestra fue probabilística, con un muestreo aleatorio simple, dado que todos constan de la misma probabilidad para ser escogidos, en total se encuestaron a 384 estudiantes de forma virtual mediante el Software Google Forms. En consecuencia, para la organización y el procesamiento del análisis de los datos numéricos, además de la estimación de fiabilidad del instrumento, se hizo uso del programa estadístico IBM SPSS Statistics.

### 3 RESULTADOS

A continuación, mediante los gráficos generados en el programa SPSS Statics, se presentan los resultados del procesamiento de los datos de la encuesta que refieren a la retroalimentación docente en la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Estatal Península de Santa Elena.

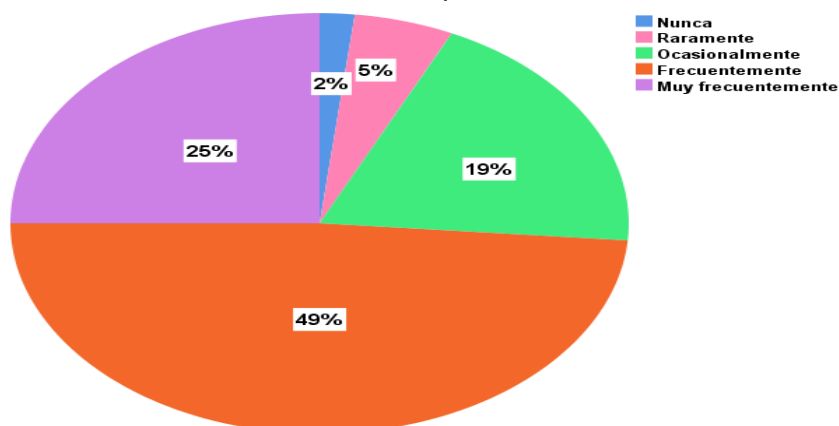
Figura 1 Retroalimentación docente: inicio, desarrollo y termino de la evaluación del aprendizaje p01



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

En el planteamiento se remite a sí los estudiantes reciben retroalimentación, a partir de juicios fundados sobre su proceso de aprendizaje, con los aciertos, errores, fortalezas y debilidades, por parte de los profesores durante el inicio, desarrollo y término en la evaluación del aprendizaje, evidenciándose que, el 53% indicó que los docentes lo hacen frecuentemente, mientras, el 24% muy frecuentemente, 19% ocasionalmente, 4% raramente y 1% nunca. La escala dominante en muy frecuentemente, frecuentemente y ocasionalmente demuestra que, la mayor parte de los estudiantes si reciben retroalimentación sujeta a las características antes indicadas, por parte de sus docentes.

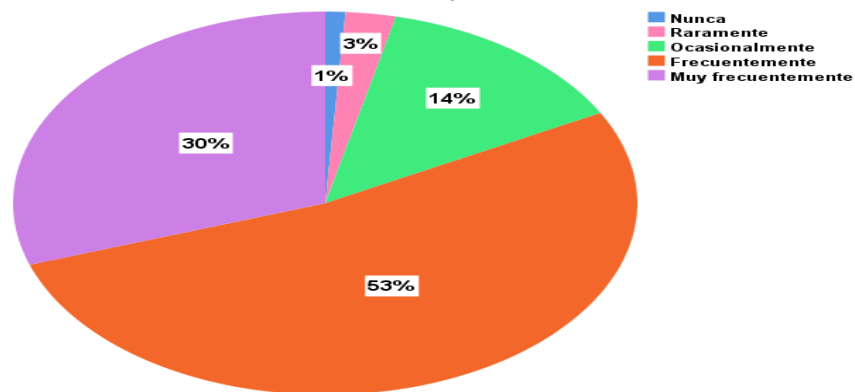
Figura 2 Creación de un clima de confianza antes de dar la retroalimentación p02



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

Por otra parte, la Figura 2 detalla numéricamente si los docentes crean un clima de confianza antes de dar la retroalimentación en sus evaluaciones y/o trabajos académicos, por tanto, el 49% de los estudiantes menciona que es muy frecuente, 25% Muy frecuentemente, 19% ocasionalmente, mientras que el 5% raramente y 2% nunca. Esto evidencia respuestas positivas por parte de los estudiantes pues, la mayor parte de los docentes si generan previamente ambientes de confianza, no obstante, aunque hay un porcentaje menor que indica lo contrario, es un aspecto que se debe tomar en cuenta.

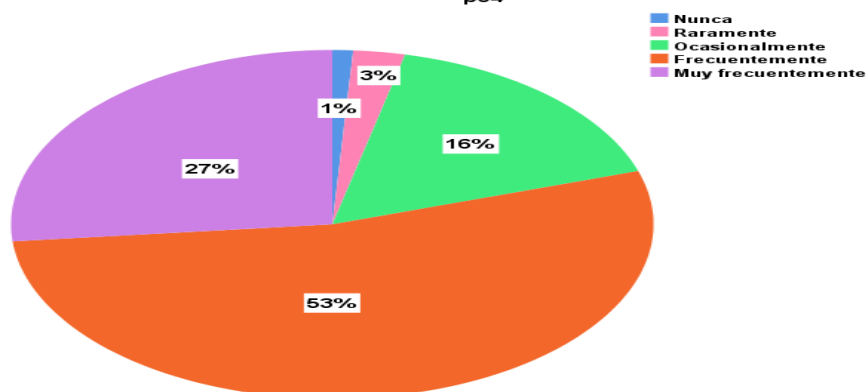
Figura 3 Brindan una retroalimentación respetuosa y amable antes, durante y al término p03



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

Considerando si los profesores les brindan una retroalimentación respetuosa y amable antes, durante y al término en sus evaluaciones y/o trabajos académicos, el 53% de los estudiantes indican que es frecuente, asimismo, el 30% muy frecuente, por el contrario, el 14% menciona que se da ocasionalmente, 3% raramente y 1% nunca. La cifra del porcentaje de muy frecuentemente y frecuente es predominante, lo que alude que, si existe una retroalimentación basada en el respeto y amabilidad en los tres momentos, no obstante, los porcentajes de ocasionalmente, raramente y nunca, afirman el desinterés por parte de los docentes en brindar el feedback de manera respetuosa y amable.

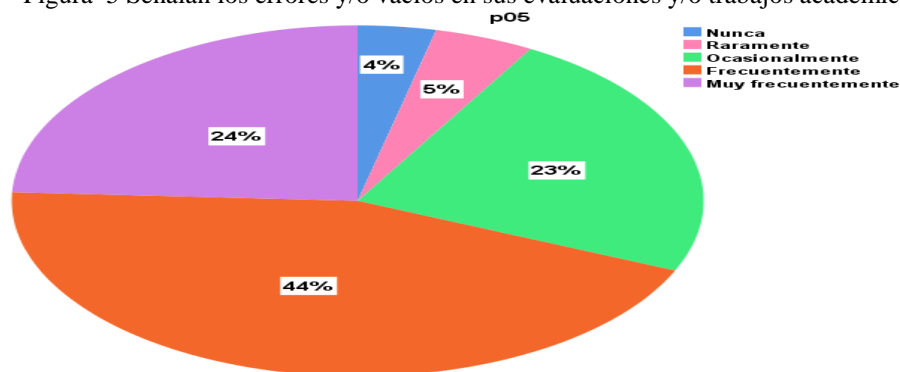
Figura 4 Inician la retroalimentación señalando aspectos positivos p04



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

La Figura 4 evidencia que el 53% de los estudiantes perciben que los profesores inician la retroalimentación señalando los aspectos positivos en sus evaluaciones y/o trabajos académicos frecuentemente, el 27% muy frecuentemente, el 16% ocasionalmente, no obstante, el 3% indica que es raramente al igual que, 1% nunca lo hacen. Es así como, los mayores porcentajes recaen en las alternativas de muy frecuentemente y frecuentemente, dejando en evidencia que en el feedback los docentes no solo consideran resaltar lo negativo o aquello que sus estudiantes deben mejorar, sino también lo positivo. Sin embargo, la otra parte del porcentaje mínimo alude que los docentes posiblemente inician señalando aspectos negativos de manera ocasional, raramente y nunca.

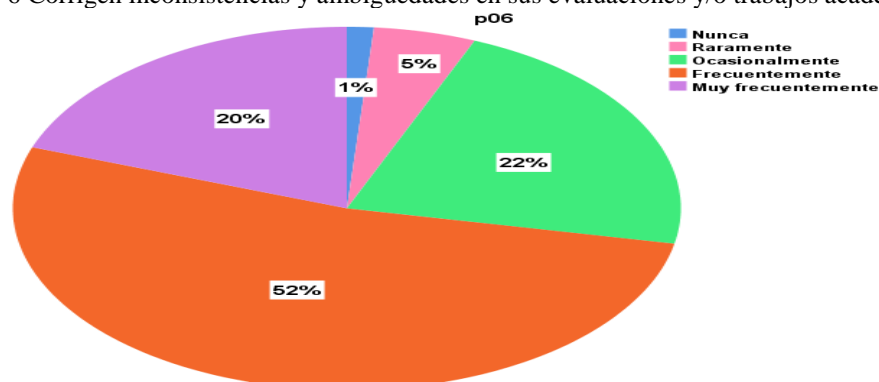
Figura 5 Señalan los errores y/o vacíos en sus evaluaciones y/o trabajos académicos



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

En la figura 5 se detallan los resultados referentes a si los profesores les señalan los errores y/o vacíos a los estudiantes en los resultados de sus evaluaciones y/o trabajos académicos, es así como se puede evidenciar que el 44% de los estudiantes mencionan que es frecuentemente, 24% muy frecuente, 23% ocasionalmente, por otra parte, el 5% raramente y 4% nunca. Esto demuestra que una parte considerable de docentes si dan a conocer a sus estudiantes en qué fallaron, sin embargo, es alarmante que un grupo minoritario no consideren como esencial informar las equivocaciones, desaciertos o errores cometidos.

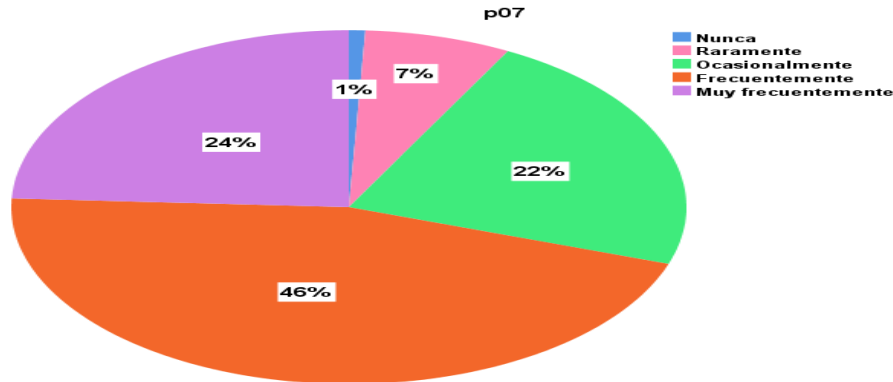
Figura 6 Corrigen inconsistencias y ambigüedades en sus evaluaciones y/o trabajos académicos



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

La Figura 6 refleja los resultados obtenidos basados en si los profesores corrigen inconsistencias y ambigüedades a sus estudiantes en las evaluaciones y/o trabajos académicos, es así como se puede visualizar que el 52% de los estudiantes seleccionaron la opción de frecuentemente, 20% muy frecuentemente, no obstante, el 22% ocasionalmente, 5% optaron por la alternativa de raramente y el 1% nunca.

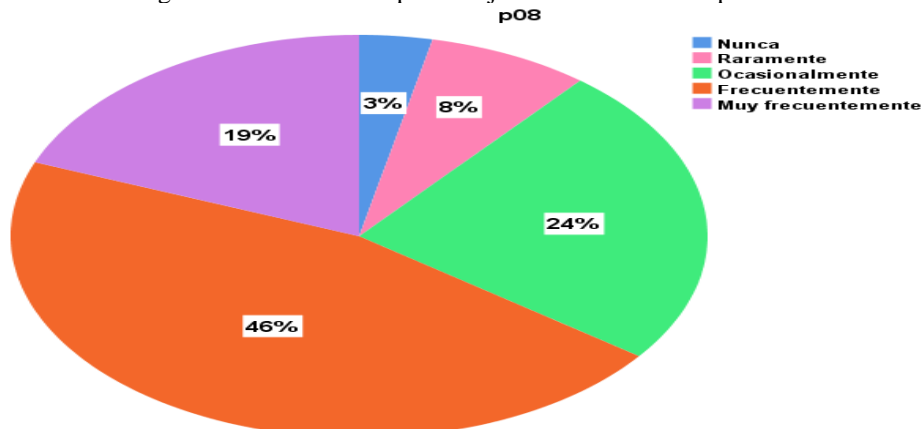
Figura 7 Dan a conocer los resultados/notas de las pruebas al finalizar



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

Tomando en cuenta si los profesores dan a conocer a sus estudiantes los resultados/notas de las pruebas al finalizar una evaluación y/o actividad académica, el 46% de estudiantes consideraron la alternativa de frecuentemente, el 24% muy frecuentemente, 22% ocasionalmente, mientras que el 7% raramente y el 1% nunca. Esto infiere que la mayoría de los docentes consideran relevante y esencial que sus estudiantes tengan conocimiento de los resultados obtenidos de manera inmediata, por el contrario, respuestas cómo ocasionalmente, raramente y nunca, son indicadores de que los estudiantes no reciben resultados de la evaluación, lo que se percibe como inadecuado por la importancia que tiene.

Figura 8 Refuerzan su aprendizaje con señalamientos positivos

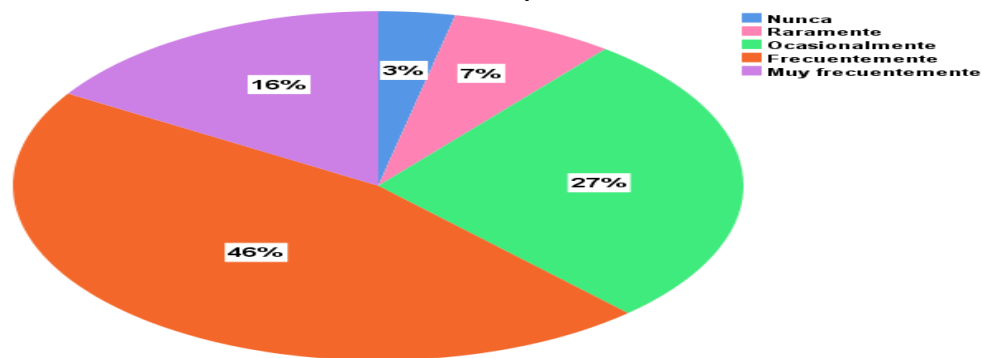


Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE



En la figura 8 se visualizan los resultados referentes a si los profesores refuerzan su aprendizaje con señalamientos positivos (ejem. Lo estás haciendo muy bien) antes, durante y al término de una evaluación y/o actividad académica, donde el 46% de estudiantes seleccionó la alternativa de frecuentemente, el 19% muy frecuentemente, por el contrario, el 24% ocasionalmente, mientras que el 8% raramente y el 3% nunca. Los porcentajes indican que, por parte de los docentes, si existe señalamientos positivos y afirmativos, por el contrario, prevalece la minoría en raramente y nunca, es decir que los estudiantes no han percibido estos comentarios.

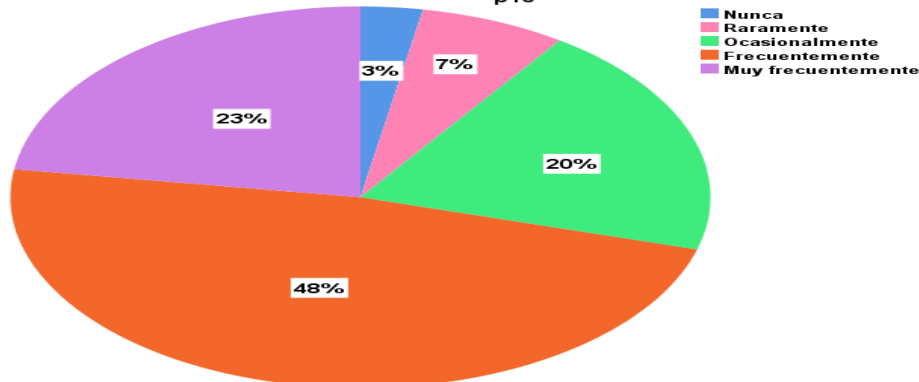
Figura 9 Direccionan actividades de remedio y/o recuperación una vez identificas las inconsistencias p09



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

La figura 9 demuestra que el 46 % de los estudiantes consideran que los profesores direccionan frecuentemente actividades de remedio y/o recuperación, una vez identificadas las inconsistencias en sus evaluaciones y/o trabajos académicos, el 16% muy frecuentemente, 27% ocasionalmente, no obstante, el 7% seleccionó la alternativa de raramente, y el 3% nunca. Los porcentajes mayores recaen en las opciones de frecuentemente y muy frecuentemente lo que deja en evidencia que la mayoría de los docentes consideran alternativas ante cualquier irregularidad. Por otra parte, también deja en evidencia que una minoría no consideran actividades como estas al identificar inconsistencia.

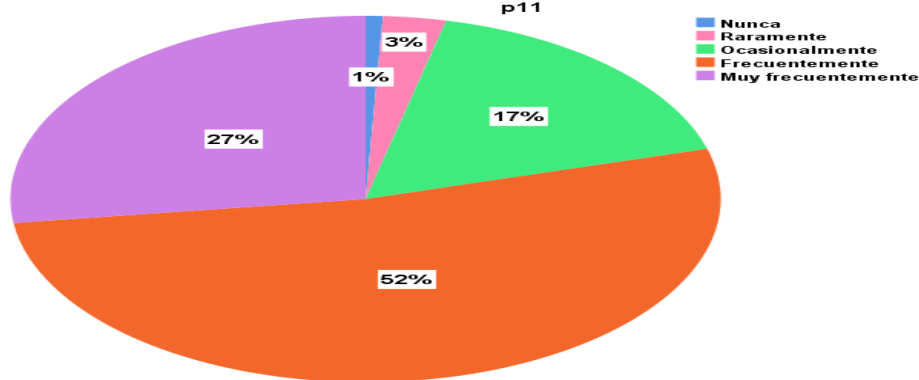
Figura 10 Brindan pautas para mejorar sus evaluaciones y/o trabajos académicos p10



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

Tomando en consideración si los profesores brindan a sus estudiantes pautas para mejorar en sus evaluaciones y/o trabajos académicos, se establece que el 48% de estudiantes mencionan que se realiza frecuentemente, el 23% muy frecuentemente, 20% ocasionalmente, sin embargo, el 7% estimo que es raramente y el 3% nunca.

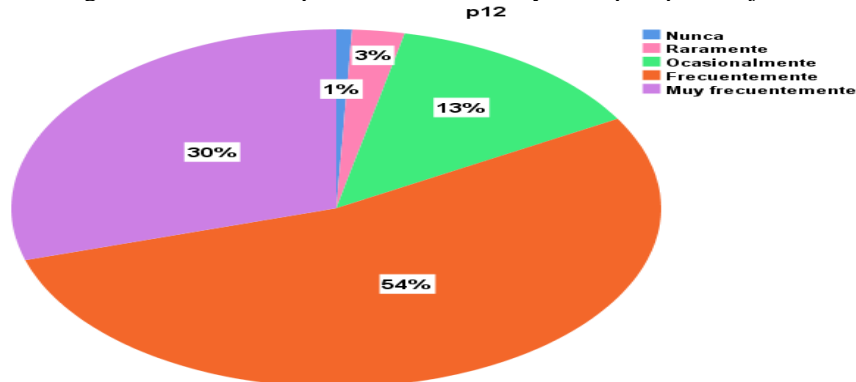
Figura 11 Se interesan en mejorar su desempeño académico en el proceso



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

En la figura 11 se detallan los resultados de cuanta es la frecuencia de que los profesores se interesan en mejorar su desempeño académico en el proceso de evaluación del aprendizaje, donde el 52% de estudiantes consideró la alternativa de frecuentemente, el 27% muy frecuentemente, 17% ocasionalmente, mientras que, el 3% consideró la opción de raramente y el 1% nunca.

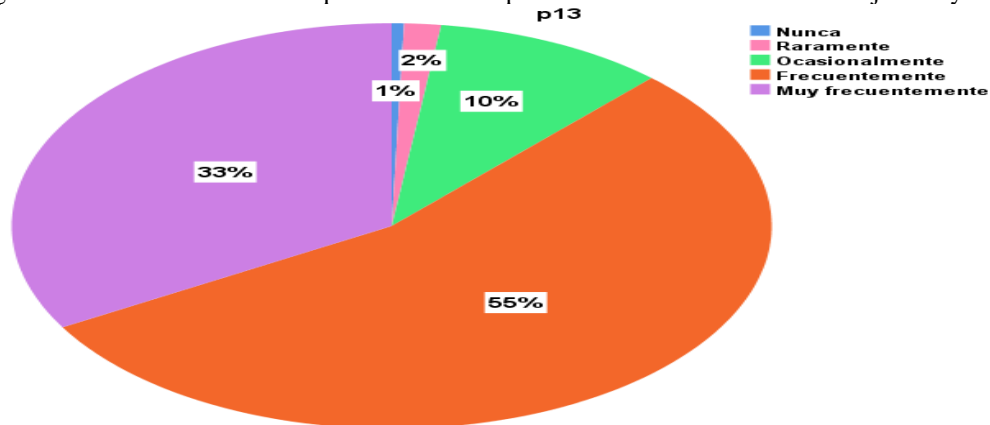
Figura 12 Motivan a que ahonde en teorías y conceptos para mejorar



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

Considerando si los profesores motivan a sus estudiantes a que ahonde en teorías y conceptos para mejorar los resultados de sus evaluaciones y/o trabajos académicos, se puede percibir que el 54% de los estudiantes consideraron la opción de frecuentemente, el 30% muy frecuentemente, 13% ocasionalmente, por otro lado, el 3% raramente y el 1% nunca. El mayor porcentaje recae en muy frecuente y frecuente, lo que afirma que si motivan para que profundicen en teorías y conceptos para mejorar en próximas evaluaciones o actividades.

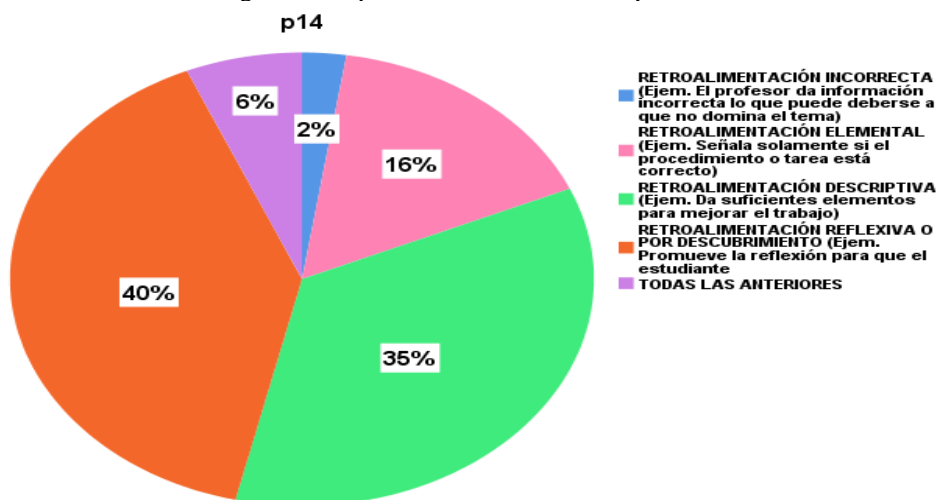
Figura 13 La retroalimentación que recibe de sus profesores está basada en datos objetivos y reales



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

Tomando en consideración si la retroalimentación que reciben los estudiantes de sus profesores está basada en datos objetivos y reales, se puede visualizar que el 55% de estudiantes indican que es frecuentemente, el 33 % muy frecuentemente, 10% ocasionalmente, en cambio el 2% consideró la alternativa de raramente y el 1% nunca.

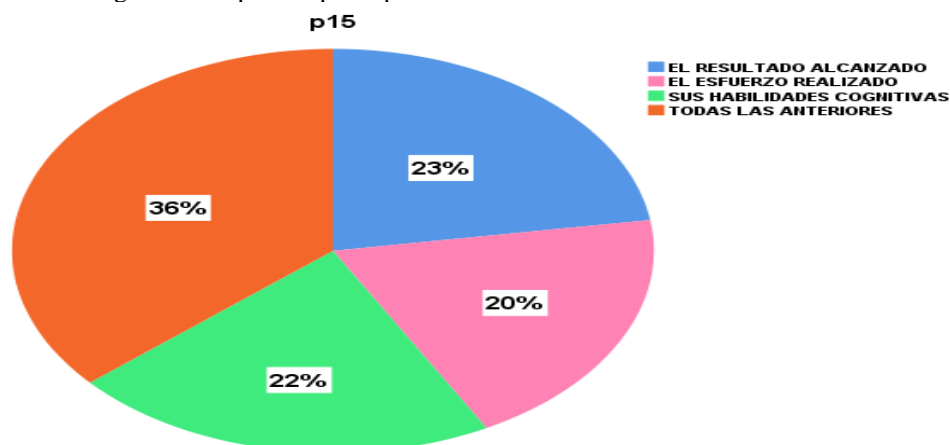
Figura 14 Tipos de retroalimentación que recibe



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

En lo que respecta al tipo de retroalimentación, la figura 14 evidencia que, el 40% de los estudiantes afirman que los docentes utilizan la Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, es decir, que buscan promover la reflexión en ellos, seguidamente, el 35% hacen uso de la descriptiva, en el cual brindan de suficientes elementos para que puedan mejorar el trabajo académico, un 16% la elemental basada en indicaciones solamente si el procedimiento o la tarea está correcta y 2% retroalimentación incorrecta dado que el docente no domina el tema expuesto, por el contrario, solo el 6% manifiesta que aplican todas las anteriores.

Figura 15 Aspectos que el profesor destaca durante la Retroalimentación



Fuente: encuesta a estudiantes de la Carrera de Educación Inicial – UPSE

La Figura 15 detalla que el 23% de los estudiantes perciben que los docentes durante la retroalimentación destacan los resultados alcanzados, 22% las habilidades cognitivas, 20% el esfuerzo realizado, mientras que el 36% mencionan todas las anteriores. Esto indica que, los docentes buscan hacer énfasis en todo lo que implica el proceso del aprendizaje (habilidades cognitivas, esfuerzo y resultado) basado en evaluaciones o tareas académicas y, aunque no es un porcentaje tan representativo, da luz para que los docentes tomen en consideración aquello y dimensionen que tan positivo y beneficioso puede ser para el estudiante que se destaquen estos aspectos.

#### 4 DISCUSIÓN

En primera instancia se resalta el interés por parte del docente en mejorar el desempeño académico en el proceso evaluativo, como menciona Pantoja & Oseda (2021) la evaluación está relacionada de manera directa con los logros de aprendizaje, en el cual los resultados que obtienen permiten modificar la enseñanza para atender a las deficiencias o debilidades de los estudiantes. Desde esta perspectiva, en la Educación Superior, para la mejora de las capacidades cognitivas y el desempeño académico de futuras actividades, tareas, trabajos o evaluaciones los docentes aplican la retroalimentación o Feedback.

Los resultados indican que, la retroalimentación docente emitida a través de juicios fundados, se aplica antes, durante y después de la evaluación de aprendizaje pues, de acuerdo con Ley & Espinoza (2021) la evaluación es recurso pedagógico que permite al docente calificar, conocer y medir datos referentes al nivel de habilidades, conocimiento, progreso, desempeño y errores o desaciertos de los estudiantes, y a partir de ello, el feedback se torna como un principio fundamental para poder superar las dificultades académicas identificadas, con el fin de mejorar el proceso de aprendizaje y dar cumplimiento a los objetivos educativos.

Es primordial que la retroalimentación sea aplicada con información real y verídica, como expresa Veytia & Rodríguez (2021), al nivel de alcance o progreso de aprendizaje de los estudiantes en relación

con los objetivos curriculares establecidos. A partir de ello, el docente puede dar conocer a los estudiantes lo que realizaron, cómo lo hicieron y qué es lo les hace falta para lograr el aprendizaje esperado, además, como indica Cuevas & Arancibia (2020) en la retroalimentación, mediante el diálogo, brinde pautas, referencias o sugerencias de los resultados de la actividad o evaluación con el propósito de desarrollar habilidades de autoevaluación para mejorar, solucionar los problemas identificados y asumir un papel activo en su propio aprendizaje. Entonces, es más que claro que, los profesores deben posicionarse en brindar toda esta información necesaria a los estudiantes a través de la retroalimentación.

Por el contrario, si los docentes se declinan en dar a conocer los resultados de las evaluaciones en la retroalimentación, Dolorier et al., (2022) explica que, los estudiantes no serán conscientes de cuáles son sus debilidades, por lo que presentaran problemas en el desarrollo de sus habilidades cognitivas y en la adquisición o construcción de conocimientos, además, puede provocar frustración y ansiedad. Por tanto, para que el feedback sea efectivo se requiere que el docente ayude al estudiante a ser consciente de su desempeño en el desarrollo de tareas, actividades y evaluaciones, además de mejorar su aprendizaje al conocer sus resultados.

Autores como Silva et al., (2022) aseguran que en la evaluación del aprendizaje se presentan errores frecuentes por parte de los estudiantes, por lo que sugiere que, ante cualquier identificación de inconsistencias y ambigüedad el docente tiene la responsabilidad de informar y corregir, sumado a esto, es necesario que dicha situación se aborde de manera justa, entre docente y estudiante para llegar a un consenso al revisar los contenidos y criterios de la evaluación. Como indica Moreno Olivos (2023) la retroalimentación es un proceso de diálogo o conversación abierta entre el docente y el estudiante, para dar a conocer y aclarar las dudas, inquietudes o comentarios referentes a los resultados obtenidos a partir de las evaluaciones formativas o del aprendizaje, de tal manera que el educando pueda comprender en lo que falló, lo que requiere mejorar y cómo utilizar los errores o desaciertos señalados para mejorar su desempeño en futuras evaluaciones o tareas.

Por otra parte, también se hace hincapié en que, el docente tiene que generar espacios de confianza, respeto y amabilidad en el momento de la retroalimentación. Mollo & Deroncele (2021) expresa que, el docente debe crear un espacio en el que prevalezca el respeto por parte de los involucrados, de tal manera que, mediante el diálogo reflexivo entre docente - estudiante, este último se siente motivado, acompañado y orientado para ser partícipe activo en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Así mismo, Contreras (2018) indica que, uno de los aspectos más importantes y enriquecedores en la retroalimentación es la relación de confianza que se debe mantener entre el docente y el estudiante, es decir, es fundamental que se considere proporcionar un ambiente acogedor en el aula, donde exista comodidad para expresar y recibir aspectos o comentarios tanto positivos y negativos, referentes a los resultados de la evaluación formativa o de los trabajos académicos.

La retroalimentación docente no es solo brindar sugerencias o comentarios, pues, el estudiante también debe ir más allá de una reflexión, en el que el busque e indague a partir de la motivación que le brinde el docente. Esto se justifica con lo que menciona Silva et al., (2022) enfatiza que, aunque la retroalimentación conlleva a un proceso de reflexión, para que el estudiante tenga conocimiento de cuáles han sido sus errores y así aprender de ellos de manera significativa, por tanto los autores describen el siguiente proceso: aclarar inquietudes de los estudiantes, valorar sus logros de aprendizaje y dar a conocer lo que aún les falta por aprender, en todo este proceso los docentes deben motivar a los estudiantes a que profundicen e indaguen en conceptos relacionados a las dificultades identificadas en el proceso evaluativo, para que alcancen mejores resultados en posteriores tareas y evaluaciones del aprendizaje.

Además del espacio generado, se encontró que los docentes emiten comentarios positivos y constructivos, por lo que, siguiendo este enfoque, Sánchez (2022) refiere que el efecto positivo de la retroalimentación para potenciar el proceso de aprendizaje es la calidad de diálogo como frases alentadoras, comentarios optimistas y afirmaciones positivas durante la interacción entre el docente y el estudiante. Es así como permiten generar un ambiente motivador, refuerzan la autoestima de los educandos para que estos sigan mejorando, además valoren y reconozcan las críticas o comentarios constructivos como algo bueno y positivo, para su beneficio personal.

Espinoza Freire (2021) refiere que la retroalimentación es más que observar y señalar los desaciertos o errores, durante el desarrollo de tareas, actividad o evaluaciones, debido a que el docente también debe ser precavido y prudente al dialogar con el estudiante acerca de la información, sugerencia o recomendación que dará a conocer. Por tanto, es fundamental que se considere iniciar la retroalimentación con aspectos positivos y los logros alcanzados, ya que será un condicionante emocional para elevar la autoestima del educando y este pueda recibir de manera positiva las orientaciones dadas por el docente y así evitar que tenga rechazo por el aprendizaje.

Si bien es cierto, un feedback efectivo se basa en el tipo que aplique el docente, en este caso, se evidenció una prevalencia la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, que busca que los estudiantes sean reflexivos sobre el proceso de la evaluación o trabajo académico. Este resultado se relaciona con Ajjawi & Boud (2018) pues, desde un enfoque socioconstructivista, la finalidad del feedback es que el estudiante autónomamente pueda monitorear, evaluar y regular su propio aprendizaje, es decir, que llegue a ser reflexivo y calibre sus propios juicios, por lo que, también enfatizan al docente como influyente en esta credibilidad, por medio del tipo de retroalimentación que aplica en clases, por tanto, es esencial la interacción reflexiva entre profesor-estudiante en las observaciones a través del diálogo bidireccional, dado que este espacio permite mediar el aprendizaje, donde el estudiante también cumple con un papel activo. En síntesis, el feedback puede ser ineficiente si se dirige de manera incorrecta

pues, el cambio que se espera en el estudiante depende del tipo de retroalimentación que aplique el docente (Boud, 2015).

En el proceso de la retroalimentación, los estudiantes perciben que hay aspectos que los docentes destacan mayormente, entre ellos, habilidades cognitivas, resultados alcanzados y el esfuerzo realizado, los mismo que deberían ser señalados de manera equilibrada para no persistir en casos de insatisfacción por el estudiante, pues, se encontraron diversos estudios basados en encuestas de satisfacción, los cuales detallan que, en los niveles de Educación Superior, la retroalimentación es aplicada de manera inadecuada (Dawson et al., 2019). Ajjawi & Boud (2015) encontró que las prácticas de retroalimentación de los docentes son preocupantes a razón de que, la mayor parte de los estudiantes manifiestan inconformidad sobre los comentarios que emiten los profesores con relación a las evaluaciones o tareas académicas, ya que al hacerlo no es lo que esperan, considerándolo como inoportuno e incorrecto, además, no son de gran ayuda porque solo fijan a las falencias y los resultados de aprendizaje como primordial.

Desde esta perspectiva, se evidencia que el docente trabaja en la retroalimentación por una vía estrecha donde sólo destaca los errores, corrige y se olvida de la naturaleza dinámica e interpretativa como el brindar información cognitiva que produzca cambios discernibles en próximas evaluaciones o tareas asignadas. Es así que Torres et al. (2020) mencionan que, el hecho de encontrar útil los comentarios por parte de los docentes, debe existir un discurso que actúe como motivador, no obstante, por ejemplo un “¡Bien!” tampoco sería lo adecuado porque podría ser malinterpretado por un estudiante que necesita comentarios específicos sobre en qué era exactamente bueno, más bien, para desarrollar aquello, los estudiantes podrían estar más motivados no por los elogios sino por los comentarios sobre el desarrollo de sus habilidades.

Lo expuesto, le agrega un valor, pues cuando la retroalimentación no es empática por parte de los docentes, es decir, solo destacan el resultado alcanzado y no enfatizan en el esfuerzo y habilidades adquiridas, los estudiantes pueden sentir que les brindan información contradictoria sobre su desempeño, incluso si este no es objetivamente el caso. La retroalimentación debe guiar a los estudiantes a comprender cómo pueden continuar creciendo sin que se sientan torpes en el aprendizaje, por ello, debe prevalecer una conexión entre la retroalimentación y la autorregulación, la metacognición y la autoeficacia (Torres et al., 2020).

## 5 CONCLUSIONES

La investigación deja en evidencia que existe una variedad de pesquisas internacionales y nacionales relacionados con el tema abordado, debido a que mediante la revisión de estudios científicos en la base de datos bibliográficas como Scopus y Web of Science, se identificó que en el área educativo y pedagógico del nivel superior se concibe que la temática de retroalimentación docente en la evaluación

del aprendizaje, ha sido ampliamente investigada desde distintas aristas, dejando en evidencia que ambas variables son fundamentales en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

A partir de la información obtenida mediante la indagación, se precisa el siguientes aspecto: la retroalimentación es concebida como una estrategia o principio fundamental en la práctica pedagógica, ya que a partir de instrumentos de evaluación permite al docente obtener información acerca del nivel de conocimiento y aprendizaje de los estudiantes, el alcance o posición en la que se encuentran de acuerdo con los objetivos curriculares, además de transmitir mediante el diálogo reflexivo el progreso, desempeño, aciertos, y consejos referentes a las dificultades, errores o debilidades identificados en la evaluación y en tareas o actividades.

Así mismo, se concreta que su beneficio no está dirigido únicamente al docente, sino que también permite al estudiante asumir un rol activo en su aprendizaje, puesto que plantean sus dudas, nuevas inquietudes y solicitan información más detallada al docente para ampliar su conocimiento en cuanto a lo que falló, de tal manera que a partir de sus errores puedan buscar la manera de mejorar su desempeño en futuras evaluaciones, con el fin de que se reestructuren sus esquemas y la nueva información sea asimilada significativamente .

Por otra parte, mediante el uso de la técnica de recolección de datos, la encuesta aplicada a los estudiantes matriculados en la Facultad de Ciencias de la Educación e Idiomas de la Universidad Estatal Península de Santa Elena se determina que los docentes si implementan la retroalimentación en el aula al culminar evaluaciones y/o trabajos, sin embargo, es necesario dejar en claro que estos no se limitan únicamente a emitir los aciertos, fortalezas, errores, vacíos y desaciertos de sus estudiantes, puesto que antes de realizarse el feedback procuran crear ambientes positivos de confianza, donde se puedan establecer sugerencias, pautas y críticas constructivas de manera amable y respetuosa, al acompañar y orientar a los educandos.

Por último, es evidente que los docentes utilizan la retroalimentación para modificar la enseñanza y a su vez mejorar el desempeño académico de sus estudiantes, de igual importancia se establece que la motivación es una pieza clave para que los estudiantes se interesen por indagar en conceptos relacionados a las problemáticas y dificultades que se identificaron en sus evaluaciones. Es así como, entre los tipos de feedback más comunes aplicados en el entorno de enseñanza – aprendizaje destacan la retroalimentación reflexiva, descriptiva y elemental, ya que de ellos dependen los logros de aprendizajes esperados. No obstante, también se debe tomar en cuenta que este elemento educativo básico puede ser ineficiente si no es aplicado de manera adecuada por el docente.



## REFERENCIAS

- Ajjawi, R., & Boud, D. (2015). Researching feedback dialogue: an interactional analysis approach. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 42(2), 252–265. <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1102863>
- Ajjawi, R., & Boud, D. (2018). Examining the nature and effects of feedback dialogue. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 43(7), 1106–1119. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1434128>
- Boud, D. (2015). Feedback: ensuring that it leads to enhanced learning. *The Clinical Teacher's Toolbox*, 12(1), 3–7. <https://doi.org/10.1111/tct.12345>
- Contreras, G. A. (2018). Retroalimentación por pares en la docencia universitaria. Una alternativa de evaluación formativa. *Formación Universitaria*, 11(4), 83–94. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062018000400083>
- Cuevas Solar, D., & Arancibia, B. M. (2020). Percepciones y expectativas de docentes de ingeniería y educación en torno a la retroalimentación en tareas de escritura. *Formación Universitaria*, 13(4), 31–44. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000400031>
- Dawson, P., Henderson, M., Mahoney, P., Phillips, M., Ryan, T., Boud, D., & Molloy, E. (2019). What makes for effective feedback: staff and student perspectives. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 44(1), 25–36. <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1467877>
- Dolorier Zapata, R., Villa López, R., Morales Romero, G., & Salinas Agüero, P. (2022). Feedback as a Strategy for the Systematization of Good Practices in Practicing Teachers | La retroalimentación como estrategia para la sistematización de las buenas prácticas en docentes practicantes. *Revista de Filosofía*, 39(Especial), 787–796. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6469252>
- Espinoza Freire, E. E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Universidad y Sociedad*, 13(4), 389–397.
- González Fernández, D., & Gambetta Tessini, K. (2021). Estrategias para potenciar la retroalimentación en los talleres disciplinares de las carreras de Ciencias de la Salud. *Educación Médica*, 22(4), 283–287. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.07.005>
- Ibañez Lezama, C., Cañamero Tuanama, N., Díaz Pérez, P., & Méndez Llanos, E. (2022). Impact of feedback strategies on the learning of university students. A systematic review from 2016 to 2022. *Proceedings of the LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology, 2022-July*, 1–10. <https://doi.org/10.18687/LACCEI2022.1.1.697>
- Jiménez Moreno, J. A., Contreras Espinoza, I. D. J., & López Ornelas, M. (2022). Lo cuantitativo y cualitativo como sustento metodológico en la investigación educativa: un análisis epistemológico. *Revista Humanidades*, 12(2), 113–128. <https://doi.org/10.15517/h.v12i2.51418>
- Ley Leyva, N., & Espinoza Freire, E. (2021). Características de la evaluación educativa en el proceso de aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 363–370.
- Loukas, M. (2022). *Evaluación formativa continuada*. [https://www.elsevier.com/\\_\\_data/assets/pdf\\_file/0010/1325692/Evaluacion-Formativa-Continuada.pdf](https://www.elsevier.com/__data/assets/pdf_file/0010/1325692/Evaluacion-Formativa-Continuada.pdf)
- Maldonado, A. C., Tapia, M. I., & Arancibia, B. M. (2020). ¿Qué significa evaluar?: Representaciones atribuidas por estudiantes de formación inicial docente en Chile. *Perfiles Educativos*, 42(167), 138–157. <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2019.167.59208>

- Mollo, M. E., & Deroncele, A. (2022). Modelo de retroalimentación formativa integrada. *Revista Universidad Sociedad*, 14(1), 391–401.
- Moreno Olivos, T. (2023). La retroalimentación de la evaluación formativa en educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(2), 31–41.
- Muñoz Cortés, P., Henríquez D'Aquino, E., & Kunakov Pérez, N. (2023). Retroalimentación como evaluación formativa desde la perspectiva docente en odontología: estudio de caso. *Educación Médica*, 24(2). <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2022.100785>
- Pantoja De la Rosa, L., & Oseda Gago, D. (2021). La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – el porvenir, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5139–5152. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.681](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.681)
- Sánchez, G. I., González, M. T., & Bustamante, J. A. (2022). Evaluación formativa en el aula: un análisis desde los significados de educadoras de párvulos en formación. *Formación Universitaria*, 15(3), 69–78. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000300069>
- Silva Huaman, J., Solís Trujillo, B. P., Huaman Vargas, J., & Quispe Merma, F. (2022). La evaluación formativa en el desempeño docente Universitario: Revisión sistemática de literatura. *TecnoHumanismo*, 2(4), 1–14. <https://doi.org/10.53673/th.v2i4.179>
- Torres, J. T., Higheagle Strong, Z., & Adesope, O. O. (2020). Reflection through assessment: A systematic narrative review of teacher feedback and student self-perception. *Studies in Educational Evaluation*, 64, 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2019.100814>
- Veytia Bucheli, M. G., & Rodríguez Serrano, K. (2021). La retroalimentación efectiva en estudiantes desde la perspectiva de los docentes. *Transdigital*, 2(4), 1–23. <https://doi.org/10.56162/transdigital63>