

Liderazgo docente una propuesta para mejorar la calidad educativa en unidades fiscales, Samborondón – Ecuador 2022

Teacher leadership, a proposal to improve the quality of education in fiscal units, Samborondón - Ecuador 2022

DOI: 10.46932/sfjdv3n6-008

Received in: October 04th, 2022

Accepted in: November 01st, 2022

Betty Maribel Delgado Bonilla

Magister en Diseño Curricular por competencias
Institución: Universidad César Vallejo
Dirección: Av. Larco 1770, Trujillo 13001, Peru
Correo electrónico: bemadebo@hotmail.com

Judith Mary Viejó León

Magister en Diseño Curricular por Competencias
Institución: Universidad César Vallejo
Dirección: Ciudadela La garzota 2 Mz 152, villa 9, avenida principal Guayaquil
Correo electrónico: maryviejo@hotmail.es

Robert Jonny Galarza Baque

Master Universitario en Formación Internacional Especializada del Profesorado Especialidad
Institución: Universidad César Vallejo
Dirección: Av. Larco 1770, Trujillo 13001, Peru
Correo electrónico: Jonny.galarza@hotmail.com

Gladys Lola Luján Johnson

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
Institución: Universidad César Vallejo
Dirección: Av. Larco 1770, Trujillo 13001, Peru
Correo electrónico: ljohnsongl@ucvvirtual.edu.pe

Aldo Gerardo Parrales León

Máster en Administración Pública con mención en Desarrollo Institucional
Institución: Universidad de Guayaquil
Dirección: Av. Delta, Guayaquil 090510, Ecuador
Correo electrónico: aldo.parralesl@ug.edu.ec

RESUMEN

La investigación propone como objetivo general diseñar una propuesta sustentada en el Liderazgo docente, que permita mejorar la calidad educativa en las unidades fiscales del cantón de Samborondón; república del Ecuador. Investigación descriptiva, proyectiva; bajo un diseño no experimental, bajo un enfoque cuantitativo y población de 205 docentes con muestra constituida por 120 personas quienes fueron sujetos a dos cuestionarios, utilizando la técnica de regresión logística ordinal para la recolección de datos, se obtuvo el modelo Calidad Educativa [2 – Medio] = 4,724 – 9,981 (Planificación de la enseñanza = medio) + 23,060 (Participación de la gestión = medio) -12,058 (Promoción y participación en el aprendizaje = medio) - 31,290 (Promoción y participación en el aprendizaje = medio). El análisis permitió crear un modelo predictivo considerando 4 ítems de la variable liderazgo docente. En ese sentido,

se concluye que el planteamiento de un modelo funcional teórico que incluya los factores como Determinación de expectativas y metas, Organización, sistematización y valoración de la enseñanza y del currículo; Protección de un ambiente ordenado y de apoyo, contribuyó en la elaboración de una propuesta de Liderazgo docente, para optimizar la gestión de la calidad educativa de las instituciones de carácter público en el cantón evaluado.

Palabras clave: liderazgo docente, calidad educativa, competencia docente, gestión educativa.

ABSTRACT

The research proposes as a general objective to design a proposal based on teaching leadership, which allows improving the educational quality in the fiscal units of the canton of Samborondón, Republic of Ecuador. descriptive, projective research; under a non-experimental design, under a quantitative approach and a population of 205 teachers with a sample of 120 people who were subject to two questionnaires, using the ordinal logistic regression technique for data collection, the Educational Quality model was obtained $[2 - \text{Medium}] = 4,724 - 9,981$ (Teaching planning = medium) + 23,060 (Management participation = medium) - 12,058 (Promotion and participation in learning = medium) - 31,290 (Promotion and participation in learning = medium). The analysis allowed the creation of a predictive model considering 4 items of the teacher leadership variable. In this sense, it is concluded that the approach of a theoretical functional model that includes factors such as Determination of expectations and goals, Organization, systematization and assessment of teaching and the curriculum; Protection of an orderly and supportive environment, contributed to the development of a teaching leadership proposal, to optimize the management of educational quality of public institutions in the evaluated canton.

Keywords: teacher leadership, educational quality, teaching competence, educational management.

1 INTRODUCCIÓN

El campo educativo hoy en día se ve influenciado muy significativamente por el crecimiento de la ciencia y tecnología generando grandes innovaciones en el desarrollo de las sesiones de clase. Sin embargo, encontramos que muchas instituciones educativas presentan problemas de aprendizaje que afectan el desempeño académico de los estudiantes; sumándose también otros factores como: la falta de motivación docente; el desempeño; el uso de estrategias que no son pertinentes; las distintas necesidades que presentan los estudiantes; el déficit académico; todos ellos afectan de manera significativa el desarrollo de la calidad educativa. (Martínez, 2017).

Los sistemas educativos en la actualidad son valorados constantemente; los efectos obtenidos son insatisfactorios; resaltándose el hecho del rendimiento escolar de los estudiantes; lo cual constituye una constante preocupación; esta situación es el resultado de una serie de factores entre los cuales resalta la condición económica que afecta a las familias; así como también los medios informativos; la limitada motivación; una mayor dedicación al estudio; el desempeño docente y la escasa práctica de valores.

Los resultados que tenemos actualmente en el campo educativo constituyen una gran preocupación para los gobiernos; ya que esta situación es una constante para muchos países y con especial atención en Latinoamérica; como es el caso de Ecuador; Perú; Bolivia; entre otros.

Hay que considerar que las personas tienen la responsabilidad de poder asumir la conducción de ciertas relaciones avocadas al orden de las relaciones interpersonales y a la vez sociales; asumiendo un rol creativo en atención al desarrollo de la humanidad y no considerarse prisioneros del destino. Bajo este aspecto; las instituciones educativas fiscales en el cantón de Samborondón; de la república del Ecuador; tienen la necesidad de rediseñarse como un espacio formativo instruccional de calidad; que apueste de manera efectiva por el desarrollo de capacidades.

La pregunta central de la investigación se centra en la siguiente interrogante: ¿la implementación de una propuesta sustentada en el Liderazgo docente permitirá mejorar de forma efectiva la calidad educativa en las unidades fiscales del cantón de Samborondón en el periodo escolar 2022?

Es de responsabilidad a nivel universitario atender esta línea de investigación; ya que abordando estos temas lo que se busca es el desarrollo del sistema educativo; la Universidad es responsable de guiar a sus estudiantes dentro de las líneas y programas de investigación vigentes; los cuales son un espacio de reflexión y transformación en beneficio de una comunidad educativa; y por ende del país en el cual nos encontramos. Por tal razón los directores, docentes, administrativos, padres de familia y estudiantes en general son responsables de mejorar continuamente las líneas y políticas educativas; orientadas hacia el desarrollo sostenido; con la finalidad de poder llegar a mejores estándares educativos.

El objetivo general de la investigación se centra en: diseñar una propuesta sustentada en el Liderazgo docente, que permita mejorar la calidad educativa en las unidades fiscales del cantón de Samborondón; en el periodo escolar 2022. Así mismo los objetivos específicos a lograr son: diagnosticar las características que presenta la calidad educativa en las unidades educativas fiscales; identificar las características del Liderazgo docente en una unidad educativa fiscal del cantón de Samborondón; se busca también determinar la correlación que existe entre las variables del estudio; y por último plantear una propuesta educativa que permita desarrollar del Liderazgo docente hacia la calidad educativa en las unidades fiscales del cantón de Samborondón; en el periodo escolar 2022.

Así mismo el presente estudio resalta la existencia de cuatro factores los cuales son: planificación; gestión educativa; supervisión y la gestión académica; la suma de todos ellos contribuye de manera efectiva a la transformación en atención de la calidad en lo que respecta a las instituciones educativas.

De acuerdo a los estudios consultados tanto en el contexto internacional y nacional en atención al liderazgo docente y la calidad educativa se observa como que el elemento necesario que brinda un gran respaldo a la construcción de todo este proceso es la gestión; dicha acción constituye un elemento esencial; para poder lograr la excelencia; teniendo como base la eficiencia y eficacia; garantizando de esta manera el cumplimiento de los estándares educativos; los cuales deberán de estar orientados a la búsqueda de un servicio educativo que busca la excelencia.

Hay que tener en cuenta que para poder lograr y desarrollar todo el proceso mencionado es necesaria la participación de la comunidad en su totalidad: docentes, estudiantes y padres de familia; quienes deberán de contribuir de forma efectiva a la construcción de un sólido liderazgo docente cuyo propósito tiene como objetivo mejorar la gestión en todas sus dimensiones.

Hay que tener en cuenta que el Liderazgo docente es fundamental para el desarrollo y crecimiento sostenido de las instituciones educativas; lo cual permite la organización y ordenamiento institucional a nivel administrativo y académico; bajo esta coyuntura el líder y el colectivo docente que lo acompaña debe de dirigirse hacia el logro de los estándares de calidad educativa, atendiendo el desarrollo de los aprendizajes significativos que se mantendrán a lo largo de su experiencia docente profesional.

Otra de las dimensiones está dada por la obtención y asignación de los recursos y materiales educativos; refiriéndose a poder identificar sus necesidades con el objetivo de poder gestionar ante responsables los suministros necesarios para el funcionamiento institucional, esta labor la desarrolla el director del centro educativo.

La proyección, coherencia y valoración; del proceso de instrucción del currículo; considera el desarrollo de una práctica docente; que debe de atender de manera eficiente el proceso de aprendizaje teniendo como base la observación en las aulas de clase; considerando que deben de fortalecerse los aciertos y corregirse las reticencias encontradas; bajo este lineamiento se evidencia el cumplimiento del currículo. Así mismo en atención al apoyo pedagógico el líder educativo tiene como metas aportar a la mejora continua del proceso educativo; brindando su colaboración de manera sostenida y mejorando continuamente el ejercicio de su práctica pedagógica, comprimiendo con los estándares educativos de calidad.

Finalmente, se debe de considerar el aseguramiento de un entorno de apoyo y sistematizado; en el cual se debe de considerar el tiempo para poder alcanzar resultados en el proceso de aprendizaje; buscando no limitar dicho proceso; debiéndose desarrollar en un ambiente positivo y agradable; que responda a la organización y administración educativa de calidad; promoviendo también el desarrollo de las relaciones interpersonales y estableciendo acuerdos y responsabilidades que direccionan el sistema educativo.

Del mismo modo tenemos la dimensión; mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje; así como también la acción de rediseñar y enriquecer el currículo; mejoramiento de la calidad del profesorado; y por último la dimensión denominada construcción de relaciones dentro de la comunidad escolar.

Firestone y Riehl, (2015); precisan que el liderazgo constituye una actividad que permite influir en los demás, para alcanzar metas en beneficio de la institución educativa. Robinson (2019); manifiesta que la influencia a la que se hace referencia no se basa en la fuerza; sino en el ejercicio razonable de la autoridad; del grado de conocimiento para orientar a los demás.

Por lo tanto, sobre el termino liderazgo podemos afirmar que es una capacidad para poder desarrollar el espíritu de las personas en base al cumplimiento de acciones, cooperación y compromiso que orienta a los colaboradores en el logro de las metas y fines propuestos; teniendo como base el respeto; la exigencia personal y profesional; así como también el sentido humano; basados en los fines, valores y principios institucionales.

Así mismo las políticas educativas que direccionan un país direccionan sus acciones por medio del rol directivo consciente de la gestión de las unidades educativas que también apunta al mejoramiento constante de la realidad en la cual nos encontramos.

En base a los planteamientos analizados podemos afirmar que la calidad educativa se orienta al mejor logro de personas; para que estas atiendan sus problemas y retos; asuman sus responsabilidades; aprendan a resolver problemas; cumplan con sus obligaciones y reclamen sus derechos; generando de esta manera un mejor estilo de vida dentro del medio en el cual se halla. En el sistema educativo ecuatoriano la calidad se basa tres acciones muy bien definidas: saber conocer; saber hacer y saber ser; (conocimientos – producción – convivencia); los cuales permitirán la construcción del aprendizaje significativo por medio de las experiencias y vivencias.

Cabe destacar que el sistema educativo necesita de modelos que aporten en la construcción de la calidad educativa; por ello la innovación del conocimiento debe de constituirse en una prioridad; siendo esta su base epistemológica; la cual podrá estar afectada por cambios concretos. Por ello los paradigmas son un modelo; un direccionamiento; un patrón que deberá ser adecuado de forma continua a las instituciones educativas; apostando por la mejora continua y la construcción del cambio.

Los cambios paradigmáticos en atención de la gestión escolar suelen suceder debido a la baja presencia del aspecto educativo; debido a que se tienen trabajos aislados, acciones rutinarias y fragmentadas, falta de innovación, deficiente autoridad y seguimiento académico docente, y por último estructuras desarticuladas. Por ello un paradigma nuevo e innovador que atienda la gestión educativa; deberá centrarse a las acciones pedagógicas; al trabajo en equipo, a la apertura, a la innovación, a la orientación profesional, a la visión de futuro y por último a las intervenciones estratégicas sistémicas.

2 METODOLOGÍA

De acuerdo con CONCYTEC (2018); el tipo de investigación es básica. De acuerdo con Carrasco (2012); señala que este tipo de investigación no desarrolla un propósito aplicativo de forma inmediata; unicamente busca profundizar y ampliar los conocimientos científicos que se tienen sobre el objeto de estudio; por tanto se basa en teorías científicas con la finalidad de mejorar su contenido. Así mismo se declara que el tipo de investigación también se define como proyectiva; Hurtado (2008); considera que este tipo de investigación elabora una propuesta; un programa; un plan o un modelo; el cual brinda una

solución al problema estudiado; tomando en consideración la realización de un diagnóstico previamente aplicado; considerando las necesidades del entorno; y teniendo en cuenta las condiciones a desarrollar a futuro

Hernández, Fernández y Baptista (2016); señalan que el diseño que corresponde al presente estudio es no experimental, de tipo transversal; es decir no se manipulan las variables; las cuales son medidas en un mismo tiempo y espacio previamente definido. Bajo tal perspectiva la medición de las variables no varía; permitiendo observar el fenómeno dentro de su contexto natural.

La población en la presente investigación se encuentra conformada por docentes de las unidades educativas del Distrito 09D23; que pertenece a Samborondón; la cual está conformada por 205 participantes.

Los criterios de inclusión para poder conformar la población del presente estudio; están dadas por:

- Experiencia mínima en el ejercicio docente de cinco años.
- El estudio también incluye a los docentes que se encuentran en el cargo de rectores y vicerrectores.
- La población está conformada por ambos sexos.
- Los docentes en general presentan poco conocimiento en temas de liderazgo, competencias y capacidades; así como también actitudes y servicios de calidad educativa.

En nuestro caso la muestra se define por medio de la fórmula correspondiente; cuyo resultado fue de 120 sujetos participantes, los cuales aseguraron su participación por medio del llamado consentimiento informado.

El muestreo aplicado en el contexto del presente estudio fue probabilístico el cual es un método de muestreo; que se refiere al análisis de grupos tomados de una población de forma aleatoria, bajo este tipo de muestreo todos tienen la posibilidad de ser seleccionados. El tipo es un muestreo aleatorio simple, el cual se utiliza para la selección de una muestra en atención a un orden de números para tal efecto; siendo a la vez un muestreo estratificado debido a que la población se ha dividido en grupos pequeños de acuerdo a las unidades educativas del cantón de Samborondón.

La realización de este proceso ha implicado la elaboración de un detallado plan de procedimientos; los cuales han guiado a la realización de un propósito específico: por ello la elección de las técnicas de investigación para poder recolectar los datos se planteó en concordancia con la necesidad de la investigación. En ambas variables se ha procedido a recopilar la información por medio de la técnica de encuesta. Los datos se han obtenido por medio de la aplicación de dos cuestionarios en atención a cada una de las variables:

2.1 LIDERAZGO DOCENTE

Esta estructurado en quince ítems y tres dimensiones. La validez de acuerdo con Hernández et. al. (2016) se refiere al grado en el cual los instrumentos miden realmente lo que se pretende medir. Los cuestionarios han sido validados por expertos, conformados por docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo con una valoración de 95 puntos en promedio clasificandolo en el nivel excelente.

La validez de constructo de los 15 ítems resultó significativa con correlaciones mayores a 0,30 que permitió estimar los índices de correlación entre el total de la variable liderazgo docente y cada ítems que lo conforma.

La validez de consistencia interna fue reportada mediante el Alfa de Cronbach obteniéndose los siguientes valores 0,967 para el total; Determinación de expectativas 0,927; Organización, sistematización y valoración de la enseñanza y del currículo 0,961 y Protección de un ambiente ordenado y de apoyo en 0,964. Se determina la valoración alfa de Cronbach se elimina el ítem quedó interpretado entre 0,964 y 0,968 muy próximo al valor general del cuestionario. En definitiva, el cuestionario posee confiabilidad admisible para estudiar el Liderazgo docente

2.2 CALIDAD EDUCATIVA

Estructurado en quince ítems y tres dimensiones. Los cuestionarios han sido validados por expertos, conformados por docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo con una valoración de 95 puntos en promedio clasificandolo en el nivel excelente. La validez de constructo de los 15 ítems resultó significativa con correlaciones mayores a 0,30 que permitió estimar los índices de correlación entre el total de la variable calidad educativa y cada ítem que lo conforma.

La validez de consistencia interna fue reportada mediante el Alfa de Cronbach obteniéndose los siguientes valores 0,904 para el total; Imparcialidad 0,821; Validez 0,893 y Empuje en 0,896. Se observó que el valor del alfa de Cronbach si se elimina el ítem estuvo comprendido entre 0,893 y 0,905 muy cercano al valor total del cuestionario. En definitiva, el cuestionario tiene confiabilidad aceptable para estudiar la calidad educativa.

El método de análisis de los resultados de la información de acuerdo con Hernández et al., (2016) tiene como base el método de análisis de datos, el cual permite poder describir analizar e interpretar los resultados obtenidos en el proceso de recolección de la información; debiendo registrar dichos datos en matrices desarrolladas en excel para luego ser procesadas estadísticamente por medio de un software estadístico; como resultado de ese procesamiento se han obtenido tablas y gráficos que se detallan en el capítulo siguiente. La aplicación del análisis inferencia se ha utilizado la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov; debido a que el campo muestral es superior a cincuenta unidades. Bajo los

resultados obtenidos, se aplicó la prueba que corresponde al chi cuadrado de ajuste global, haciendo uso de la regresión ordinal a nivel logístico.

3 RESULTADOS

3.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Tabla 1. Valoración sobre el Liderazgo Docente

Dimensión/Indicador/Variable	Bajo	Medio	Alto
Liderazgo Docente	52,5%	36,7%	10,8%
Determinación de expectativas y metas	61,7%	20,8%	17,5%
Planificación de la enseñanza	65,5%	14,3%	20,2%
Coherencia entre los aprendizajes	68,3%	18,3%	13,3%
Organización, Sistematización y valoración de la enseñanza y del currículo	51,7%	34,2%	14,2%
Asignación de recursos estratégicamente	41,7%	41,7%	16,7%
Participación en la gestión	64,2%	19,2%	16,7%
Protección de un ambiente ordenado y de apoyo	51,7%	25,8%	22,5%
Promoción y participación en el aprendizaje	59,2%	10,8%	30,0%
Creación un clima propicio para el aprendizaje	53,3%	20,0%	26,7%

Fuente: Matriz de datos sobre Liderazgo docente (Anexo 8)

Con los resultados de la tabla 1, se observó que para 89,2% de los docentes el liderazgo docente es bajo-medio. Resultado de una baja valoración en la determinación de expectativas y metas que obtuvo un 61,7% en el nivel bajo, demostrando que es la dimensión menos atendida o más precaria. Analizando sus indicadores se observó que el 68,5% considera en el nivel bajo la coherencia entre los aprendizajes, la cual permitió el estudio de como la dirección traza acciones que benefician la adquisición de recursos para ser invertidos en herramientas tecnológicas que obtuvo 45,0% de opiniones en casi nunca y un 24,2% en nunca; y si se dispone una buena implementación de la biblioteca que obtuvo el 31,7% de opiniones en la categoría casi nunca y el 26,7% de la categoría nunca. El otro indicador que conforma esta dimensión es la Planificación de la enseñanza que obtuvo 65,5% de valoraciones en el nivel bajo, evidenciando que los docentes coinciden que, la dirección de la unidad educativa casi nunca (45,8) y nunca (28,3%) realiza actividades de marketing antes del inicio el año académico, del mismo modo el 36,7% opina que casi nunca y el 24,2% nunca se ejecutan programas extracurriculares para alcanzar la mejora de aprendizajes y 31,7% piensa que casi nunca y el 26,7% nunca La unidad educativa posee un plan de actividades en las que participan a comunidad educativa en general (ver tabla 2).

La segunda dimensión menos atendida con el 51,7% fue Protección de un ambiente ordenado y de apoyo, en valoraciones bajas. Dicha dimensión permitió estudiar indicadores como Promoción y participación en el aprendizaje que obtuvo un 59,2% de valoraciones en el nivel bajo, donde el 31,7% de los docentes manifestó que casi nunca y el 22,5% que nunca los directivos realizan círculos de interaprendizaje que promueven la mejora de los aprendizajes. También el indicador permitió visualizar

que el 37,55 y el 20,0% opinan casi nunca y nunca respectivamente de que Aplica lo aprendido en las capacitaciones en tus sesiones. El otro indicador menos atendido fue Creación un clima propicio para el aprendizaje con 53,3% en el nivel bajo, este indicador permitió evidenciar que el 33,3% piensa que casi nunca el equipo directivo realiza alianzas con instituciones aledañas, el 33,3% opina que nunca y 27,5% que casi nunca mantiene una relación fluida con los demás docentes y el 28,3% opina que nunca y el 25,8% que casi nunca considera que los directivos mantienen un clima institucional adecuado (ver tabla 2)

En tercer lugar, se encuentra la dimensión Organización, Sistematización y valoración de la enseñanza y del currículo con el 51,7% de valoraciones en el nivel bajo. Dentro de esta el indicador menos atendido fue Participación en la gestión con el 64,2% en el nivel bajo el cual mostró las opiniones sobre si, se cuenta con planes de mejora entorno a las necesidades para la cual el 34,2% y 27,5% opina que casi nunca y nunca respectivamente. Así mismo el 35,0% opina que casi nunca y 28,7% que nunca el directivo fomenta la autorreflexión autoevaluación y el 30,0% opina que nunca y 24,2% que casi nunca participa en capacitaciones programadas por el MINEDUC. El otro indicador dentro de la dimensión con valoraciones bajas fue Asignación de recursos estratégicamente con el 41,7%, la cual involucró el estudio de que el directivo ejecuta programas de monitoreo y acompañamiento la cual resultó con 35,8% de opiniones en la categoría a veces y 26,7% en nunca; así mismo el 38,3% y 20,8% opinaron que a veces y nunca respectivamente se hace uso de recursos tecnológicos en sus sesiones de clase (ver tabla 2).

Tabla 2. Caracterización del Liderazgo Docente

Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
La dirección de la unidad educativa realiza actividades de marketing antes del inicio el año académico.	28,3%	45,8%	7,5%	10,8%	7,5%
Se ejecutan programas extracurriculares para alcanzar la mejora de aprendizajes.	24,2%	36,7%	21,7%	5,0%	12,5%
La unidad educativa posee un plan de actividades en las que participan a comunidad educativa en general.	26,7%	31,7%	15,0%	4,2%	22,5%
La dirección traza acciones que benefician la adquisición de recursos para ser invertidos en herramientas tecnológicas.	24,2%	45,0%	15,0%	6,7%	9,2%
Se dispone una buena implementación de la biblioteca.	26,7%	31,7%	20,0%	13,3%	8,3%
Hace uso recursos tecnológicos en sus sesiones de clase	20,8%	16,7%	38,3%	14,2%	10,0%
El directivo ejecuta programas de monitoreo y acompañamiento	26,7%	11,7%	35,0%	15,8%	10,8%
Se cuenta con planes de mejora entorno a las necesidades.	27,5%	34,2%	9,2%	15,0%	14,2%
El directivo fomenta la autorreflexión autoevaluación	28,3%	35,0%	7,5%	20,0%	9,2%
Participa en capacitaciones programadas por el MINEDUC	30,0%	24,2%	33,3%	2,5%	10,0%
Los directivos realizan círculos de interaprendizaje que promueven la mejora de los aprendizajes	22,5%	31,7%	17,5%	18,3%	10,0%
Aplicas lo aprendido en las capacitaciones en tus sesiones	20,0%	37,5%	13,3%	10,8%	18,3%
Mantiene una relación fluida con los demás docentes	33,3%	27,5%	12,5%	15,0%	11,7%

El equipo directivo realiza alianzas con instituciones aledañas	10,8%	33,3%	22,5%	20,8%	12,5%
Considera que los directivos mantienen un clima institucional adecuado	28,3%	25,8%	20,0%	12,5%	13,3%

Fuente: Matriz de datos sobre Liderazgo docente (Anexo 8)

Tabla 3. Valoración sobre la Calidad Educativa

Dimensión/Indicador/Variable	Bajo	Medio	Alto
Calidad Educativa	16,7%	62,5%	20,8%
Imparcialidad	10,0%	45,0%	45,0%
Entorno ordenado	10,8%	36,7%	52,5%
Cooperación y cohesión	32,5%	30,0%	37,5%
Validez	17,5%	54,2%	28,3%
Capacitación y cooperación	34,2%	44,2%	21,7%
Criterios de Evaluación	19,2%	55,0%	25,8%
Empuje	23,3%	45,8%	30,8%
Desarrollar comprensiones y visiones	18,3%	56,7%	25,0%
Promoción y participación	31,7%	27,5%	40,8%

Fuente: Matriz de datos sobre Calidad educativa (Anexo 9)

Los resultados obtenidos de la tabla 2, se observó que para 79,2% de los docentes que la calidad educativa es baja-media. Motivo de una baja valoración en empuje que obtuvo un 23,3% en el nivel bajo, demostrando que es la dimensión con menor atención o más precaria. Después del análisis de los indicadores se observó que el 31,7% considera en el nivel bajo la Promoción y participación, la cual permitió el estudio de como El cartel de contenidos de tu IE se encuentra basado en el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes que obtuvo 34,2% de opiniones en casi nunca y un 5,0% en nunca; además si el cartel de contenidos promueve el análisis crítico – reflexivo con aspectos de igualdad y equidad para todos que obtuvo el 21,7% de opiniones en la categoría a veces y el 20,0% de la categoría casi nunca. El otro indicador que conforma esta dimensión es Desarrollar comprensiones y visiones que obtuvo 18,3% de valoraciones en el nivel bajo, evidenciando que los docentes coinciden que, El cartel de contenidos de tú UE presentan a los docentes múltiples perspectivas de análisis que se fundamentan en la investigación científica casi nunca (37,5%) y a veces (17,5%), del mismo modo el 42,5% opina que a veces y el 16,7% casi nunca el cartel de contenidos se presenta flexibles y facilitan a los docentes profundizar según sean los intereses del educando y el 34,2% piensa que a veces y el 14,2% casi nunca El cartel de contenidos se organiza en torno a ejemplos y casos para favorecer una comprensión práctica (ver tabla 2).

La segunda dimensión menos atendida con el 17,5% fue validez, en valoraciones bajas. Dicha dimensión permitió estudiar indicadores como capacitación y cooperación que obtuvo un 34,2% de valoraciones en el nivel bajo, donde el 46,7% de los docentes manifestó que a veces y el 21,7% casi nunca se interesa en el grado de comprensión que pueden tener tus estrategias metodológicas. También el indicador permitió visualizar que el 29,2% y el 26,7% opinan a veces y casi nunca respectivamente de que Explicas con claridad y resaltas los contenidos más importantes; también el 25,8% opina que a veces

y 25,8% casi nunca las capacidades de tú área se concuerdan a tu procedimiento de evaluación detallados en los recorridos de aprendizaje. El otro indicador menos atendido fue criterios de evaluación con 19,2% en el nivel bajo, este indicador permitió evidenciar que el 38,2% piensa que a veces Los criterios de evaluación de tu área se sitúan como adecuados; así mismo el 59,2% piensa que a veces monitorea todas las acciones ejecutadas (Teóricas, individuales, colectivos) para que favorezcan en alcanzar los objetivos del área y el 11,7% manifestó que casi nunca. (ver tabla 3)

En tercer lugar, se encuentra la dimensión imparcialidad con el 10,0% de valoraciones en el nivel bajo. Dentro de esta el indicador menos atendido fue Cooperación y cohesión con el 32,5% en el nivel bajo el cual mostró las opiniones sobre si, Los padres se encuentran comprometidos con el proceso enseñanza aprendizaje para la cual el 33,3% y 22,5% opina que a veces y casi nunca respectivamente. Así mismo el 29,2% opina que casi nunca y 21,7% a organiza bien las actividades que realizas en clase. El otro indicador dentro de la dimensión con valoraciones bajas fue entorno ordenado con el 10,8%, la cual involucró el estudio de que los baños se encuentran en buenas condiciones de funcionamiento e higiene, la cual resultó con 27,5% de opiniones en la categoría a veces; así mismo el 20,0% y 18,3% opinaron que a veces y nunca respectivamente la unidad educativa posee recursos pedagógicos (Medios audiovisuales, red virtual) que facilita el aprendizaje (ver tabla 2).

Tabla 4. Caracterización de la Calidad Educativa

Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Los ambientes donde realizas tus actividades académicas tienen las condiciones de infraestructura que requieren los procesos de enseñanza aprendizaje.	5,8%	10,8%	16,7%	43,3%	23,3%
Los baños se encuentran en buenas condiciones de funcionamiento e higiene.	3,3%	8,3%	27,5%	29,2%	31,7%
Tú Institución cuenta con recursos didácticos (Medios audiovisuales, red virtual) que facilita el aprendizaje.	3,3%	18,3%	20,0%	32,5%	25,8%
Los padres se encuentran comprometidos con el proceso enseñanza aprendizaje.	4,2%	33,3%	22,5%	20,8%	19,2%
Organizas bien las actividades que realizas en clase	3,3%	29,2%	21,7%	21,7%	24,2%
Los aportes de tú área se ajustan a tu método de evaluación detallados en los recorridos de aprendizaje	10,0%	25,8%	25,8%	26,7%	11,7%
Expones de forma clara y sobresales los contenidos más significativos	5,8%	26,7%	29,2%	32,5%	5,8%
Prestas interés en el grado de comprensión que pueden poseer tus estrategias metodológicas	5,8%	21,7%	46,7%	13,3%	12,5%
¿Los juicios de evaluación de tu área te parecen los convenientes?	7,5%	10,8%	38,3%	28,3%	15,0%
Das seguimiento a todas las actividades desarrolladas (Teóricas, individuales, colectivos) para que ayuden en lograr los objetivos del área.	4,2%	11,7%	59,2%	15,0%	10,0%

El cartel de contenidos de tú UE presentan a los docentes múltiples perspectivas de análisis que se fundamentan en la investigación científica.	7,5%	37,5%	17,5%	29,2%	8,3%
El cartel de contenidos se organiza en torno a ejemplos y casos para favorecer una comprensión práctica.	4,2%	14,2%	34,2%	32,5%	15,0%
El cartel de contenidos se presenta flexibles y facilitan a los docentes profundizar según sean los intereses del educando.	4,2%	16,7%	42,5%	27,5%	9,2%
El cartel de contenidos promueve el análisis crítico – reflexivo con aspectos de igualdad y equidad para todos.	5,8%	20,0%	21,7%	28,3%	24,2%
El cartel de contenidos de tu IE se encuentra basado en el aprendizaje de conocimientos, habilidades y actitudes	5,0%	34,2%	13,3%	40,0%	7,5%

Fuente: Matriz de datos sobre Calidad educativa (Anexo 9)

3.2 ANÁLISIS LIGADO A LAS HIPÓTESIS

Se realizó una prueba de normalidad mediante el estadístico Kolmogorov -Smirnov, con resultados estadísticamente significativos para las variables liderazgo docente y calidad educativa, así como también para las dimensiones de las dimensiones de la variable independiente liderazgo docente (Determinación de expectativas y metas, Organización, sistematización y valoración de la enseñanza y del currículo; Protección de un ambiente ordenado y de apoyo), por tal motivo se concluye que los datos no se distribuyen de forma normal (p -valor < 0.05) (ver anexo 7).

De acuerdo con los resultados se decidió utilizar la técnica de análisis multivariante conocida como regresión logística ordinal, con los estadísticos Chi-cuadrado, Pearson y Wald, para el desarrollo del modelo que permita realizar la prueba de hipótesis que se menciona a continuación:

3.3 PRUEBA DE HIPÓTESIS

H1: El planteamiento de un modelo funcional teórico que incluya los factores como Determinación de expectativas y metas, Organización, sistematización y valoración de la enseñanza y del currículo; Protección de un ambiente ordenado y de apoyo, permitirá elaborar una propuesta de Liderazgo docente, para optimizar la gestión de la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Ho: El planteamiento de un modelo funcional teórico que incluya los factores como Determinación de expectativas y metas, Organización, sistematización y valoración de la enseñanza y del currículo; Protección de un ambiente ordenado y de apoyo, permitirá elaborar una propuesta de Liderazgo docente, para optimizar la gestión de la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Tabla 5. Información de ajustes de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	177,501			
Final	70,859	106,642	60	0,000

Función de enlace: Logit.

Mediante la prueba de ajustes de los modelos de la tabla 5, se pudo verificar la existencia de evidencia estadística de que el ajuste global del modelo no es apropiado solo con la constante ($\chi^2 = 177,501$, $p. valor < .05$). En consecuencia, se concluye que la característica propia de los 15 ítems que forman la variable liderazgo docente proporcionó el ajuste global de un modelo predictor de manera significativa, en comparación a un modelo que solo contiene la constante.

Tabla 6. Bondad del ajuste de los modelos

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	52,524	104	1,000
Desvianza	46,694	104	1,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 6, muestran la prueba de bondad de ajustes de los modelos, que muestra evidencia mediante los valores significancia (Sig.) para el estadístico Pearson y la Desvianza de que el modelo tiene buen ajuste con los datos suministrados, ya ambos estadísticos resultaron ser mayor que el nivel de significancia de 5%. Corroborando que, los 15 ítems que componen la variable liderazgo docente muestran el ajuste apropiado para instituir el modelo predictivo de la variable calidad educativa.

Tabla 7. Pseudo R Cuadrado

Cox y Snell	0,589
Nagelkerke	0,700
McFadden	0,483

Función de enlace: Logit.

La tabla 7, exhibe los resultados de los Pseudo R cuadrado. Estos permiten confirmar el arqueo predictivo del modelo al contener semejanzas de las tres dimensiones, que conforman la variable liderazgo docente. Donde el valor de Nagelkerke, indica que el porcentaje explicado de la variabilidad de la calidad educativa es del 70,0% y se encuentra conformados por los siguientes indicadores:

1. Planificación de la enseñanza = 2, Medio
2. Participación de la gestión = 2, Medio
3. Promoción y participación en el aprendizaje = 2, Medio

Mediante la tabla 8, se muestran los resultados de los parámetros para las dimensiones regresoras del liderazgo docente que permitieron crear un modelo predictivo de la calidad educativa.

Tabla 8. Estimaciones de parámetros

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Calidad Educativa = 2]	4,724	1,388	11,574	1	0,001	2,002	7,445
Ubicación	[Planificación de la enseñanza 3=2]	-9,981	4,313	5,355	1	0,021	-18,434	-1,527
	[Participación de la gestión 9 =2]	23,060	7,284	10,024	1	0,002	8,785	37,336
	[Promoción y participación en el aprendizaje 11=2]	-12,058	3,952	9,308	1	0,002	-19,804	-4,312
	[Promoción y participación en el aprendizaje 12=2]	-31,290	8,879	12,419	1	0,000	-48,692	-13,888

Función de enlace: Logit.

3.4 MODELO DE CALIDAD EDUCATIVA

Calidad Educativa [2 – Medio] = 4,724 – 9,981 (Planificación de la enseñanza = liderazgo docente medio) + 23,060 (Participación de la gestión = liderazgo docente medio) -12,058 (Promoción y participación en el aprendizaje = liderazgo docente medio) - 31,290 (Promoción y participación en el aprendizaje = liderazgo docente medio).

Donde el ítem de Planificación de la enseñanza = 3, con un valor de Wald de 5,355 y con $p < .05$, resultó explicativo integrando al modelo; así mismo el ítem de Participación de la gestión = 9 con un valor de Wald de 10,024 y con $p < .05$, fue explicativo integrando al modelo; el ítem de Promoción y participación en el aprendizaje = 11 mediante un valor Wald de 9,308 y con $p < .05$, fue significativo ingresando al modelo y el ítem de Promoción y participación en el aprendizaje = 12 con un valor de Wald de 12,419 y con $p < .05$, fue muy significativo ingresando al modelo.

El análisis llevado a cabo mediante la regresión logística ordinal ha permitido crear un modelo predictivo considerando 4 ítems de la variable liderazgo docente. En ese sentido, se concluye que el planteamiento de un modelo funcional teórico que incluya los factores como Determinación de expectativas y metas, Organización, sistematización y valoración de la enseñanza y del currículo; Protección de un ambiente ordenado y de apoyo, permitirá elaborar una propuesta de Liderazgo docente, para optimizar la gestión de la calidad educativa en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

4 DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos en atención a la medición de la variable liderazgo docente; tenemos que el resultado de la tabla 1, obtuvo un 89,2% de los docentes con dicho indicador bajo-medio. Tras la aplicación del SPSS se denotó una baja valoración en la determinación de expectativas y metas obteniendo un 61,7% en el nivel bajo, demostrando que es la dimensión menos atendida o más precaria. En retrospectiva, se evidencian los resultados de Redolfo (2015), donde observó que el liderazgo docente para poder lograr su desarrollo y aceptación; implica un trabajo arduo por parte del mismo docente que apunta al logro de esta capacidad de ello depende directamente las acciones que realiza a nivel de su desempeño profesional en las instituciones educativas en donde realiza su ejercicio pedagógico; esta tarea es un reto que asumen muy pocas personas y dependerá del grado de compromiso que establece con su profesión.

Así mismo, en relación a los indicadores calculados en el vigente proyecto respecto al liderazgo docente se detectó que el 68,5% considera en el nivel bajo la coherencia entre los aprendizajes, la cual permitió el estudio de como la dirección traza acciones que benefician la adquisición de recursos para ser invertidos en herramientas tecnológicas que obtuvo 45,0% de opiniones en casi nunca y un 24,2% en nunca; y si se dispone una buena implementación de la biblioteca que obtuvo el 31,7% de opiniones en la categoría casi nunca y el 26,7% de la categoría nunca. Por tanto, al ofrecer mejoras dentro del proceso de enseñanza y liderazgo de los docentes se podrá ocupar un mejor desenvolvimiento a nivel docente con beneficios a desprenderse directamente sobre la sociedad.

Justamente en este sentido de mejoras, tenemos os resultados de Agüero y Coronado (2017); quienes consideran que el liderazgo docente se orienta a implementar cambios; así como también transformaciones de los sistemas educativos; bajo este sentido hay que precisar que el rendimiento y la formación docente tienen un rol fundamental en el desarrollo que corresponde al liderazgo; debido a que son puntos esenciales a tener en cuenta dentro de la agenda educativa; y con especial atención en países que se encuentran en vías de desarrollo; con estas acciones se busca elevar, acelerar y desarrollar los niveles educativos.

Consecuentemente, para dichos cambios es necesario generar una planificación en la enseñanza donde en el estudio actual obtuvo 65,5% de valoraciones en el nivel bajo, evidenciando que los docentes coinciden que, la dirección de la unidad educativa casi nunca (45,8) y nunca (28,3%) realiza actividades de marketing antes del inicio el año académico, del mismo modo el 36,7% opina que casi nunca y el 24,2% nunca se ejecutan programas extracurriculares para alcanzar la mejora de aprendizajes y 31,7% piensa que casi nunca y el 26,7% nunca La unidad educativa posee un plan de actividades en las que participan a comunidad educativa en general. Siendo inminente el desarrollo de la propuesta de un plan de acción

acompañado de actividades que armonicen las inconformidades por parte del personal docente y mejorar la estructura curricular de las instituciones educativas.

Hay que tener en cuenta que hoy en día se requieren de docentes capacitados adecuadamente y que además posean características de un buen desempeño; siendo además líderes pedagógicos que orienten el desarrollo del proceso educativo – formativo; y que contribuyan, además a generar el desarrollo de políticas educativas viables al contexto en el cual se encuentra. Por ello la necesidad de contar con docentes capacitados bajo un sistema de actividades planificadas y de muy alto desempeño, que posean la autonomía necesaria en atención a la toma de decisiones para el desarrollo de una buena escuela.

Barber y Mourshed (2018); manifiestan que el liderazgo docente; se ajusta a un paradigma el cual siempre deberá encontrarse acorde al desarrollo actual y la conducción institucional; debiendo fomentar el trabajo colaborativo y también participativo; lo cual debe de contribuir de forma efectiva a la innovación y optimización de los recursos educativos; por tal motivo hay que tener en cuenta también que la labor que desarrolla el docente no debe de verse desde un punto de vista subjetivo, ni centralista; más bien debe de propiciarse la objetividad y contar con un perfil de mayor apertura, considerando como base el potencial del capital humano que esta condición puede aportar.

En el estudio se abordó a la capacitación bajo la dimensión de promoción y participación, en ella se destacó que obtuvo un 59,2% de valoraciones en el nivel bajo, donde el 31,7% de los docentes manifestó que casi nunca y el 22,5% que nunca los directivos realizan círculos de interaprendizaje que promueven la mejora de los aprendizajes. Además, el 37,55% y el 20,0% opinan casi nunca y nunca respectivamente de que Aplica lo aprendido en las capacitaciones en sus sesiones. Así mismo el indicador Creación de un clima propicio para el aprendizaje evidenció que el 33,3% piensa que casi nunca el equipo directivo realiza alianzas con instituciones aledañas para una mejor capacitación, el 33,3% opina que nunca y 27,5% que casi nunca mantiene una relación fluida con los demás docentes y el 28,3% opina que nunca y el 25,8% que casi nunca considera que los directivos mantienen un clima institucional adecuado. Ello permite destacar la relación directa entre la planificación, el clima institucional y la aplicación de relaciones fluidas a nivel comunicacional.

Alarcón (2019); considera que la determinación de las metas y expectativas por parte del docente; conlleva a un proceso de reflexión en el cual se evidencia el compromiso que tiene como persona para aportar en la sociedad; desarrollar la función docente conlleva un grado muy alto de responsabilidad; el trabajo con las mentes de los estudiantes; requiere compromiso y un análisis profundo de la transformación que se espera alcanzar.

Los logros educativos constituyen actividades basadas en el desarrollo de la planificación y ejecución de las tareas que se han realizado de forma eficiente. Siendo un aspecto totalmente coincidente con los resultados obtenidos en el estudio donde en el indicador Participación en la gestión registró el

64,2% en el nivel bajo el cual mostró las opiniones sobre si, se cuenta con planes de mejora entorno a las necesidades para la cual el 34,2% y 27,5% opina que casi nunca y nunca respectivamente. Los resultados son más que entendidos que hace falta una buena planificación y organización en la asignación de recursos para optimizar los sistemas de enseñanzas para ponderar de mejor manera el liderazgo docente.

Apoyando lo mencionado, Alvarado (2018) considera que la construcción del liderazgo docente; es un proceso sistemático constructivo; el cual se inicia en la formación del futuro profesional en el campo educativo; y que se va desarrollando durante el tiempo que dura su formación. Por ello cuando el docente se encuentra en el ejercicio de su práctica profesional desarrolla el propósito de mejorar el contexto real en el cual se encuentra, aportando de manera significativa al cambio; lo cual se evidencia por medio del desarrollo de actividades educativas que tienen por finalidad poder construir los aprendizajes. Cabe destacar que el docente que se encuentra bajo esta perspectiva debe de realizar dichas actividades con responsabilidad; así como también debe de destinar los recursos necesarios para poder alcanzar tal fin. Asumir un proceso de mejorar dentro de este contexto implica asumir la planificación de las actividades que direcciona la atención del proceso educativo; por esta razón el rol del docente es esencial; así como también la participación de las autoridades educativas a nivel institucional; sumándose en esta tarea la comunidad de padres de familia de la localidad en la cual se encuentra la institución educativa; ya que de esta manera se podrán asimilar de una mejor forma las experiencias que se desarrollen bajo el contexto descrito.

La asignación y obtención de los recursos de manera estratégica obtuvo una participación del 41,7%, la cual involucró el estudio de que el directivo ejecuta programas de monitoreo y acompañamiento la cual resultó con 35,8% de opiniones en la categoría a veces y 26,7% en nunca; así mismo el 38,3% y 20,8% opinaron que a veces y nunca respectivamente se hace uso de recursos tecnológicos en sus sesiones de clase. Consecuentemente, Bonilla y Sagnité (2020) consideran que para poder alcanzar un mejor resultado en el análisis de este indicador debemos de diseñar y elaborar los planes de acción los cuales deberán de estar orientados a la adquisición de recursos; los cuales deberán de ser asignados para el desarrollo de herramientas tecnológicas que beneficien de manera directa al estudiante; lo cual se evidencia en la construcción del aprendizaje.

Chipana (2019); señala que los servicios asociados a la asignación y obtención de los recursos de manera estratégica deben de ser utilizados de manera óptima; ya que lo que se busca es el desarrollo de patrones que ayuden a mejorar el proceso formativo educativo; priorizando la atención de los estudiantes y también de los docentes; para el logro de tales aspectos se deberán construir las estrategias que sean necesarias que brinden un buen respaldo en la atención de las capacidades requeridas; considerando el uso apropiado de los recursos que se presentan para tal fin.

Esta condición indica que los docentes deben de tener espacios de reflexión ya análisis en los cuales deberán de desarrollarse y afianzarse las relaciones a nivel interpersonal; permitiendo establecer lazos de amistad; con lo cual se podrían desarrollar jornadas de reflexión y de forma conjunta entre instituciones educativas que corresponde al distrito educativo del Cantón de Samborondón; república del Ecuador. El desarrollo de estas acciones permitirá ayudar a los docentes que aún no han logrado desarrollar el liderazgo docente aprovechar el modelo de otros docentes que si han podido alcanzar esta capacidad.

Ceballos (2021); considera el liderazgo docente presenta la atención de los recursos; en los cuales se considera el capital humano, los medios y el tiempo; en base a la atención de un enfoque coherente que debe de permitir el mejoramiento de la calidad educativa en todas sus dimensiones; fundamentándose en el desarrollo de las capacidades críticas que permitirán una mejor orientación y seguimiento de las actividades educativas. Por ello el liderazgo docente aporta a la construcción de la calidad educativa; presentando una gran importancia para todos los agentes que se encuentran vinculados de manera directa y significativa en el sistema educativo.

Por otro lado, el resultado de la Organización, Sistematización y valoración de la enseñanza y del currículo; presenta un resultado en el intervalo alto de un 35,84%; seguido de 39,16% en el intervalo medio y por último en el intervalo bajo en un 25%. Esta condición de los resultados que se han obtenido en base a la aplicación del cuestionario del liderazgo docente; indica que los directivos o personal jerárquico deben de priorizar en mayor atención las acciones que se encuentran vinculadas al proceso de planificación; ya que esta no se desarrolla de acuerdo a los requerimientos establecidos; y bajo estas condiciones existe un alto grado de responsabilidad en la labor del docente; lo cual indica que no se está desarrollando de manera adecuada la función o funciones para lo cual ha sido designado.

La labor del docente implica la atención de un conjunto de acciones que involucran también el seguimiento de las actividades que realiza; las personas responsables de direccionar las acciones en una institución educativa tienen como responsabilidad el poder diseñar planes de mejora; los cuales deben de aplicarse de acuerdo al contexto en el cual se encuentran; y tal como se observa en los resultados definitivamente el liderazgo docente necesita ser atendido con urgencia; ya que no se están obteniendo los resultados que se desean.

Cifuentes y Londoño (2017); señalan que el liderazgo docente; debe ser considerado también un indicador de la gestión institucional; ya que de esta manera se planifica obtener alcances y propósitos educativos considerados en el desarrollo del año lectivo; los cuales podrían también ser evaluados teniendo como base la reflexión y la crítica; considerando que la crítica podría realizarse de forma colegiada y para ello deberán de tenerse en cuenta mecanismos y formas participativas de la comunidad educativa; brindando la comunicación necesaria para alcanzar tal fin. Esta condición ayudaría a motivar

a los demás docentes en convertirse en un referente para sus estudiantes aprovechando el conocimiento de las experiencias que se desarrollan bajo esta perspectiva de trabajo educativo; siendo favorable para la labor que realizan las autoridades del plantel educativo.

Contreras (2016); considera que el mejor efecto participativo que genera el liderazgo docente se evidencia por medio de las actividades que realizan los organismos a cargo del sistema educativo; ya sean estos los ministerios o secretarías de educación; los cuales diseñan las políticas educativas a nivel nacional en las cuales debe de participar el docente; ya que estas han sido diseñadas para gestionar el cambio que una nación necesita; así mismo el rol de las personas que dirigen las instituciones educativas es vital; ya que ellos direccionan las políticas a nivel de centro y deben de buscar la participación directa de todos los docentes que conforman su comunidad; buscan la conformación de los llamados círculos de interaprendizaje. Coronel (2015); refuerza la idea de que son los docentes quienes por medio del desarrollo de sus experiencias pueden mejorar el contexto educativo; para ello es necesario adoptar una actitud responsable que permita la participación ordenada, sistematizada y planificada de todos los elementos que sean necesarios para poder alcanzar tal fin en aras de la mejora del aprendizaje; siendo los principales beneficiados los estudiantes.

El autor considera que para poder desarrollar el liderazgo docente; es necesario que en la institución educativa presenta un buen clima de trabajo y que la comunicación se encuentra bien desarrollada; dichas condiciones favorecen el desarrollo del liderazgo; por tanto, también es necesario construir relaciones interpersonales, lazos de amistad entre los miembros que imparten la docencia en la institución educativa; todo ello en beneficio directo de la comunidad; al tener estas características desarrolladas; favorecerá el desarrollo de la gestión institucional; así como también la cultura organizacional; posibilitando de esta manera una mejor experiencia entre la comunidad educativa que podrá desarrollar y compartir el desarrollo de actividades a nivel interno y externo dentro del distrito educativo al cual pertenecen.

Los resultados de la variable calidad educativa; nos permiten observar que para el 79,2% de los docentes la calidad educativa es baja-media. Motivo de una baja valoración en Empuje que obtuvo un 23,3% en el nivel bajo, demostrando que es la dimensión menos atendida o más precaria. Estos resultados nos muestran que los docentes son conscientes de los indicadores que se asocian al desarrollo de la calidad educativa y en especial que es lo que se busca para poder alcanzar tales indicadores.

Corredor (2016); considera que los criterios que permiten alcanzar la calidad educativa son variados y estos deberán de agruparse con el objetivo de poder ir otorgan un valor de prioridad de atención en los mismos; por tal razón al establecer este orden de prioridad en la calidad educativa; tiene que ver necesariamente dos aspectos esenciales por un lado el tema de infraestructura muy necesaria de por ciento; y el compromiso de la formación docente; el cual debe de buscar el cumplimiento de los estándares

educativo necesarios que ayuden a lograr la llamada calidad educativa. Por tanto, para poder alcanzar todos estos hechos habrá que realizar un diagnóstico previo dentro del cual se priorizaran las acciones que se deben de desarrollar.

Cueto (2016); considera que los indicadores de calidad educativa siempre presentaran un componente dinámico; lo cual implica que nunca tendremos una calidad al 100%; sino que esta calidad siempre estará afecta por el cambio y las modificaciones que se presente en la sociedad. Cabe destacar que nos encontramos hoy en día atravesando un proceso de mejora en atención del desarrollo educativo haciendo uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación que son prioritarias para el desarrollo del contexto bajo el cual nos encontramos hoy en día; los cambios demandan atención y por tanto se mejoran los servicios que se tienen vigentes, atendiendo también las necesidades.

En el proyecto, dicha dimensión se caracteriza como capacitación y cooperación obteniendo un 34,2% de valoraciones en el nivel bajo, donde el 46,7% de los docentes manifestó que a veces y el 21,7% casi nunca se interesa en el grado de comprensión que pueden tener tus estrategias metodológicas de TIC. También el indicador permitió visualizar que el 29,2% y el 26,7% opinan a veces y casi nunca respectivamente de que Explicas con claridad y resaltas los contenidos más importantes; también el 25,8% opina que a veces y 25,8% casi nunca las capacidades de tú área se ajustan a tu sistema de evaluación especificados en las rutas de aprendizaje.

En nuestro país, Ecuador; la educación es considerada una prioridad; sin embargo, los recursos que se destinan aún presentan una falta de necesidad; debido a que no se puede lograr el desarrollo educativo que tanto se requiere; si bien es cierto se ha logrado estabilizar una política educativa en atención a la planificación; esta necesita ser atendida frente a sus necesidades; la docencia ha generado espacios de reflexión; los cuales han permitido alcanzar algunos logros en la calidad educativa frente a exámenes internacionales como los organizados por la OCDE y que se visualizan en la aplicación de la prueba PISA; con resultados en el área de matemática, comunicación y ciencias naturales.

Failache, Katzkowicz, y Machado (2020); manifiesta que la educación ha cambiado; y aún los cambios no dejan de sentirse en todas sus dimensiones; estamos frente al desarrollo de un proceso que cada día exige adecuarse de manera progresiva al contexto en el cual se desarrollan las nuevas exigencias educativas; el problema radica que los docentes; no han avanzado a la misma medida en lo que se exige; se demanda un nivel de preparación mayor; así como el uso de los medios tecnológicos y poder cambiar el contexto en el cual se encuentran; se requieren metodologías activas y sobretodo despertar el interés en los estudiantes por apropiarse del aprendizaje. Así mismo Gálvez (2017); manifiesta que la educación es un proceso continuo y dinámico que requiere especial atención por parte de la sociedad y las naciones; por ello la UNESCO por medio de la declaración de políticas educativas mundiales se preocupa por la

calidad y pone a disposición de los estados que integran la ONU las políticas educativas que tienen prioridad para el desarrollo de la humanidad en general.

Esta condición está orientada hacia el proceso de planificación educativa; en lo cual los docentes si realizan dicha planificación; incluso realizan un proceso de micro planificación atendiendo a las necesidades educativas de los estudiantes; los cuales son atendidos en relación a lo que se señala en el Diseño Curricular Nacional; sin embargo, el desarrollo de estas acciones implica considerar una mayor condición de planificación en la organización de los contenidos educativos. Como ya se ha mencionado de forma indirecta hay que considerar en esta fase la flexibilidad con la cual debe de ser abordado el proceso educativo.

Por último, con relación a la prueba de normalidad realizada tenemos que se ha comprobado la hipótesis alterna; la cual expresa que los cuestionarios Liderazgo docente y calidad educativa presentan normalidad en los resultados obtenidos en el Cantón Samborondón de la república de Ecuador en el presente año lectivo 2022. Esto generó un modelo teórico-práctico respecto a la Calidad Educativa [2 – Medio] = 4,724 – 9,981 (Planificación de la enseñanza = liderazgo docente medio) + 23,060 (Participación de la gestión = liderazgo docente medio) - 12,058 (Promoción y participación en el aprendizaje = liderazgo docente medio) - 31,290 (Promoción y participación en el aprendizaje = liderazgo docente medio).

Donde el ítem de Planificación de la enseñanza = 3, con un valor de Wald de 5,355 y con $p < .05$, resultó significativo ingresando al modelo; así mismo el ítem de Participación de la gestión = 9 con un valor de Wald de 10,024 y con $p < .05$, fue significativo ingresando al modelo; el ítem de Promoción y participación en el aprendizaje = 11 con un valor de Wald de 9,308 y con $p < .05$, fue significativo ingresando al modelo y el ítem de Promoción y participación en el aprendizaje = 12 con un valor de Wald de 12,419 y con $p < .05$, fue significativo ingresando al modelo.

5 CONCLUSIONES

La investigación se desarrolla en un escenario donde se surge la necesidad de plantear una propuesta de liderazgo docente para mejorar la calidad educativa en instituciones fiscales ubicadas en el cantón Samborondón. El propósito de la investigación se centra en diseñar una propuesta sustentada en el Liderazgo docente, que permita mejorar la calidad educativa en las unidades fiscales del cantón de Samborondón; república del Ecuador; en el periodo lectivo 2022.

Dicha profundización analítica y descriptiva se deba a la presencia de falles en el sistema educativo respecto a la calidad educativa extendida por parte del docente que se encuentra inconforme con las gestiones institucionales ante la ausencia de un clima organizacional adecuado, una mala comunicación interna, bajo presupuesto en adquisición de herramientas e instrumentos tecnológicos que generen una mejora en la enseñanza impartida. Por lo tanto, se instruye:

1. En este sentido se emplea como primer objetivo específico diagnosticar las características que presenta la calidad educativa en las unidades educativas fiscales; donde se pudo demostrar que recibe una valoración baja-media dado que la dimensión de empuje que conjuga a los indicadores de desarrollar comprensión y visiones (18,3%= nivel bajo) y promoción (31,7% = nivel bajo) dan como resultado un 23,3% como nivel bajo en total. Respecto al primer indicador es destacable que los docentes coinciden en que El cartel de contenidos de la UE presentan a los docentes múltiples perspectivas de análisis que se fundamentan en la investigación científica casi nunca (37,5%) y a veces (17,5%), del mismo modo el 42,5% opina que a veces y el 16,7% casi nunca el cartel de contenidos se presenta flexibles y facilitan a los docentes profundizar según sean los intereses del educando.
2. En el segundo objetivo se plantea identificar las características del Liderazgo docente en una unidad educativa fiscal del cantón de Samborondón donde se observó que para 89,2% de los docentes el liderazgo docente es bajo-medio. Esta baja valoración en la determinación de expectativas y metas se registra un 61,7% en el nivel bajo, demostrando que es la dimensión menos atendida o más precaria. Analizando sus indicadores se observó que el 68,5% considera en el nivel bajo la coherencia entre los aprendizajes, la cual permitió el estudio de como la dirección traza acciones que benefician la adquisición de recursos para ser invertidos en herramientas tecnológicas que obtuvo 45,0% de opiniones en casi nunca y un 24,2% en nunca; en cuanto a la planificación también obtiene una calificación de nivel bajo con 65,5% donde el 45,8% indica casi nunca y el 28,3% nunca recibir una inducción formativa continua.
3. En el tercer objetivo se busca determinar la correlación que existe entre las variables del estudio; el ítem de Planificación de la enseñanza = 3, con un valor de Wald de 5,355 y con $p < .05$, resultó significativo ingresando al modelo; así mismo el ítem de Participación de la gestión = 9 con un valor de Wald de 10,024 y con $p < .05$, fue significativo ingresando al modelo; el ítem de Promoción y participación en el aprendizaje = 11 con un valor de Wald de 9,308 y con $p < .05$, fue significativo ingresando al modelo y el ítem de Promoción y participación en el aprendizaje = 12 con un valor de Wald de 12,419 y con $p < .05$, fue significativo ingresando al modelo.
4. Finalmente, se plantea una propuesta educativa que permita desarrollar del Liderazgo docente hacia la calidad educativa para ello se toma a un abordaje de mejora en la calidad para que de esta manera los docentes cuenten con la formación e inducción necesaria para llevar a cabo una buena enseñanza a los estudiantes, regularicen sus relaciones internas a nivel organizacional y obtener mejores resultados en relación al desempeño laboral.

REFERENCIAS

- Aguilar, F. R. 2018. *Fundamento, evolución, nodos críticos y desafíos de la educación ecuatoriana actual*. Actualidades Investigativas en Educación. Vol. 19. Núm. 1. DOI: 10.15517/aie.v19i1.35715. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/35715/38470>
- Alvarado, J. & Obagi, J. (2008). *Fundamentos de inferencia estadística*. Bogotá: Ed. Universidad Javeriana. https://books.google.co.cr/books?id=3uhUqvF0_84C&printsec=copyright#v=onepage&q&f=false
- Alvarado, O. (2018). *Gestión Educativa Enfoques y procesos*. Perú. Editorial de la Universidad de Lima. <https://www.ulima.edu.pe/publicaciones/gestion-educativa-enfoques-y-procesos>
- American Psychological Association. (2016). *Publication manual of the American Psychological Association* (7ta ed.). Washington, DC: Autor. <https://apastyle.apa.org/products/publication-manual-7th-edition>
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de investigación e introducción a la mitología científica*. 5ta Edición. Venezuela: Editorial Exísteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Barber, M., & Mourshed, M. (2018). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño en el mundo para alcanzar sus objetivos*. Santiago de Chile: Editorial San Marino. http://www.oei.es/pdfs/documento_pre41.pdf
- Bermeo, E. M., y Mineira F. (2019). *Estructura y dinámica de aplicación de los modelos de evaluación institucional para la calidad educativa*. Revista de Ciencias de la Educación, Docencia, Investigación y Tecnologías de la Información CEDOTIC. Vol. 4. Núm. 2. DOI: <https://doi.org/10.15648/cedotic.2.2019.2327>
- Bernal, A. y Ibarrola, S. (2015). *Liderazgo del profesor: objetivo básico de la gestión educativa*. Revista Iberoamericana de Educación. Vol. 67. Pág. 55–70. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie67a03.pdf>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición Colombia. Pearson. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Carrasco, S. (2008) *Metodología de la Investigación Científica*. Lima. Edit. San Marco. https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1
- Cronbach, L. J. (2017). *Coefficient alpha and the internal structure of tests*. *Psychometrika*, 16 (13), p. 297-334. http://cda.psych.uiuc.edu/psychometrika_highly_cited_articles/cronbach_1951.pdf
- Ceballos, F. E. (2021). *Análisis de la calidad del servicio en centros universitarios*. Universidad Ciencia y Tecnología. Vol. 25. Núm. 8. <https://www.scilit.net/article/ba9962b019e86c9265b4b6e71d9ed42b>
- Corredor, N. A. (2016). *Criterios de calidad en el diseño pedagógico de un curso virtual*. Revista de Investigaciones UNAD. Vol. 12. Núm. 1. <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/revista-de-investigaciones-unad/article/view/1159>
- Cueto, S. (2016). *Innovación y calidad en educación en América Latina*. *Innovación y calidad en educación en América latina*. https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/ILAIPPGRADe_innovcalEdu.pdf

- Del Salto, V. A. y Fernández, A. y Pachar, M. (2019). *El liderazgo educativo y el desempeño docente: un estudio etnometodológico de la realidad ecuatoriana*. Ciencia Digital. Vol. 3. Núm. 1. Pág. 205–224. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/287>
- Duk, C. F. y Murillo, J. (2018). *El Mensaje de la Educación Inclusiva es Simple, pero su Puesta en Práctica es Compleja*. Revista latinoamericana de educación inclusiva Vol. 12. Núm. 1. Pág. 11–13. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782018000100011>
- Escrig, A. y Bou J. (2002). *Desarrollo y validación de un instrumento de medida de la dirección de la calidad: una propuesta de mejora*. Investigaciones europeas de dirección y economía de la empresa. Vol. 8. Núm. 1. Pág. 151–76. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/251467.pdf>.
- Evans, J. y Lindsay, W. (2005). *Filosofías y marcos de referencia de la Calidad Fundamentos de la Calidad*. Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico. <https://jorriveraunah.files.wordpress.com/2011/06/capitulo-3-filosofias-y-marcos-de-referencia-de-la-calidad.pdf>
- Failache, E. Katzkowicz, N. y Machado, A. (2020). *La educación en tiempos de pandemia. Y el día después*. https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/q-a-schools-and-covid-19?gclid=CjwKCAjw14uVBhBEEiwAaufYx95itpvcu0e1dvS_2mg8Xu4_-P1IYm_QRV6hVIT-bAZUk2zEgkgdKR0CoGgQAvD_BwE
- Fierro, I. J. (2017). *El rol del liderazgo estratégico en las organizaciones*. Saber, Ciencia y Libertad. Vol. 7. Núm. 1. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/saber/article/view/1792>
- Firestone, W. y Riehl, C. (2005). *A new agenda: Directions for research on educational leadership*. Nueva York: Teachers College Press. <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173553246006.pdf>
- Gálvez, I. E. (2017). La UNESCO. *Educación en todos los sentidos*. Revista Complutense de Educacion. Vol. 28. Núm. 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=662826>
- García, J. (2020). *Tipos de Liderazgo: Las 5 clases de líder más habituales*. Psicología y Mente. <https://psicologiymente.com/coach/tipos-de-liderazgo>
- García, M.; León. E. y Rosales, A. (2021). *Componentes de la gestión educativa aplicables por el equipo directivo*. SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales. Vol. 3. Núm. 1. DOI: <https://doi.org/10.47666/summa.3.1.19>
- García, S. M.; Espinoza. J. (2019). *El impacto de los estilos de liderazgo en los centros de educación media del Ecuador, su perspectiva de líderes y docentes en el año 2018*. Visionario Digital. Vol. 3. Núm. 3. Pág. 134 – 156. DOI: <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i3.666>
- Garzón, F. A. (2018). *¿Educación para la paz?* Revista Educación y Desarrollo Social. Vol. 11. Núm. 2. DOI: <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/article/view/3249>
- Gismero, E. (2000). *Tea Ediciones Escala de Habilidades Sociales (EHS)*. <https://web.teaediciones.com/ehs-escala-de-habilidades-sociales.aspx>
- Gómez, M. del P.; Vázquez E. (2020). *Personalidad y Liderazgo*. TEPEXI Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río. Vol. 14. Pág. 52–54. DOI: <https://doi.org/10.29057/estr.v7i14.5538>
- González, G. A. (2019). *Cultura investigativa como elemento relevante en la transformación educativa*. Revista UNIMAR Vol. 36. Núm. 2. DOI: <https://doi.org/10.31948/unimar36-2.art5>

Hernández S. P. y González, J. (2013). *Liderazgo académico*. Revista de la Educación Superior. Vol. 42. Pág. 167. <https://www.redalyc.org/pdf/604/60429658006.pdf>

Hernández, A. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Científica. <https://www.3ciencias.com/libros/libro/metodologia-la-investigacion-cientifica/>

Hernández, J. F. (2018). *Tipos de Investigación*. Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula. Vol. 5. Núm. 9. DOI: <https://doi.org/10.29057/esat.v5i9.2885>

Hugo, F. X.; Flores, C. R. (2019). *Sostenibilidad empresarial en relación a los objetivos del desarrollo sostenible en el Ecuador*. RECIAMUC. Vol. 3. Núm. 1. DOI: [https://doi.org/10.26820/reciamuc/3.\(1\).enero.2019.670-699](https://doi.org/10.26820/reciamuc/3.(1).enero.2019.670-699)

Hurtado, J. (2008). *Investigación holística: La investigación proyectiva*. <http://Investigacionholistica.blogspot.com>.

Lázaro, H.; Hernández, R. (2020). *Liderazgo docente en la perspectiva de universitarios*. Horizonte de la Ciencia. Vol. 10. Núm. 18. DOI: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.423>

Londoño, P. y Calvache, J. (2010). *Estrategias de enseñanza: Investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto* *Estrategias de enseñanza: investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto Vásquez*. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf>

Luis, J. (2019). *Las Escuelas UNESCO reunidas en Madrid*. <https://www.encuentroescuelasunesco.es/>

Luján, G. L. (2019). *Habilidades directivas como predictor de la gestión del cambio organizacional*. UCV-SCIENTIA. Vol. 10. Núm. 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7116590>

Martín, J. (2019). *Fayol: sus teorías y sus 14 principios fundamentales de gestión*. Cerem. <https://asociacionmetal.com/los-14-principios-h-fayol-administrar-una-empresa/>

Martínez, B. y Ibarrola, A. S. (2015). *Liderazgo Del Profesor: Objetivo Básico De La Gestión Educativa*. Revista Iberoamericana De Educación. ISSN: 1022-6508-OEI/CAEU: <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/38192/1/pdf.pdf>

Martínez, E. y De la Cruz, F. (2018). *La Calidad de la Educación Básica en el Estado de Yucatán: Vista a través de las pruebas nacionales*. Journal of Behavior, Health & Social Issues. Vol. 9. Núm. 2. <http://www.journals.unam.mx/index.php/jbhsi/article/view/68377>

Martinez, O. A. (2017). *La Revista SCIENTIFIC del Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo (INDTEC, C.A.)*. Revista Scientific. Vol. 4. Pág. 7–9. DOI: <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2017.2.4.0.7-9>

Mezher, T.; Cuba, M.; Calánchez, A. y Chávez, K. (2016). *La gestión educativa: proceso de transformación social*. *Educación en Contexto* 2.0. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6296673.pdf>

Ministerio de Educación (2017). *Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI)*. Ecuador, Ministerio De Educación (417): 1–85. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley-Organica-de-Educacion-Intercultural-LOEI-codificado.pdf>

Naciones Unidas (2020). *Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella*. Informe de políticas: la educación durante la COVID - 19 y después de ella. Vol. 1. Núm. 1. <https://unsdg.un.org/es/resources/informe-de-politicas-educacion-durante-la-covid-19-y-mas-alla>

- Novoa, A. (2020). *Liderazgo integral educativo innovador en las escuelas normales superiores de Colombia*. Revista Electrónica Educare. Vol. 24. Núm. 3. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.24-3.2>
- Pacsi, A. Y.; Estrada, W.; Pérez, A. y Cruz, P. (2015). *Liderazgo laissez faire*. Revista de Investigación Valor Agregado Vol. 1. Núm. 1. DOI: <https://doi.org/10.17162/riva.v1i1.849>
- Palop, E. y Beatriz V. (2019). *Construcción del currículo técnico-profesional desde la educación popular y sus componentes sociales en Ecuador*. Creativity and Educational Innovation Review (2): 100. <https://mobiroderic.uv.es/bitstream/handle/10550/77386/6936582.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Tamés, L. (2007). *Liderazgo en el Comportamiento Organizacional*. Xihmai. Vol. 2. Núm. 3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4953766>
- Tubay, M. Henríquez H. y Castillo Q. (2021). *Una mirada a la legislación y normativa vigente del género en Ecuador*. Universidad Ciencia y Tecnología. Vol. 25. Núm. 108. Pág. 12 – 22. <https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/download/426/835/>
- UNESCO (2018). *Replantear la educación ¿Hacia un bien común mundial? Inmanencia*. Revista del Hospital Interzonal General de Agudos (HIGA) Eva Perón. Vol. 6. Núm. 1. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000232697>
- UNESCO (2020). *Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella*. Vol. 1. Núm. 1. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/2020/09/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf
- Vivas, M. (1999.) *El modelo de calidad total para las instituciones educativas*. Acción Pedagógica. Vol. 8. Núm. 2. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2973326.pdf>
- Zegarra, N. (2020). *Estudio piloto: importancia del liderazgo transformacional del director en el compromiso del profesorado y de los estudiantes en un centro educativo*. Investigación & Desarrollo. Vol. 19. Núm. 2. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2518-44312019000200010&lng=es&tlng=es.